

КОМИССИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ ЗА ХОДОМ И РЕЗУЛЬТАТАМИ РЕФОРМ В СФЕРЕ НАУКИ

Замечания и предложения по проекту постановления Правительства РФ «Положения о Федеральном агентстве научных организаций»

Проект «Положения о Федеральном агентстве научных организаций» опубликован 11.10.2013 г. на Едином государственном портале раскрытия информации о подготовке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения (ID: 00/04-8245/10-13/58-13-3, адрес в сети Интернет:

http://regulation.gov.ru/project/8245.html?point=view_project&stage=2&stage_id=4650.

Проект «Положения о Федеральном агентстве научных организаций» разработан в соответствии с указом Президента РФ от 27.09.2013 г. «О Федеральном агентстве научных организаций» с целью установления конкретных полномочий в сфере осуществления функций и полномочий собственника федерального имущества, закрепленного за научными организациями, которые были подведомственны РАН, РАСН и РАМН до вступления в силу Федерального закона № 253-ФЗ от 27.09.2013 г. «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (ст. 18, п.9, 10, 11).

Согласно п.1 «Положения о Федеральном агентстве научных организаций» (далее – «Положение...»), создаваемое Агентство осуществляет функции и полномочия учредителя и собственника в отношении организаций, подведомственных Агентству, основной задачей деятельности которого является повышение эффективности деятельности организаций, подведомственных Агентству. Исходя из предложенной в п.1 «Положения...» формулировки не ясно, какого типа эффективность подразумевается разработчиками данного положения: эффективность в управлении имущественным комплексом, эффективность по результатам ведения экономической деятельности или научная эффективность учреждений, переданных в ведение Агентства. Расшифровка вида эффективности, являющегося основанием для принятия решений, также отсутствует в пп.6.3.6, 6.3.8, 6.3.17 настоящего «Положения...».

Применительно к научной деятельности подведомственных организаций следует ставить задачу повышения научной результативности, а не

эффективности деятельности. Задача повышения научной продуктивности, в том числе, в измеряемых наукометрических показателях (увеличение доли публикаций российских исследований в общем количестве научных публикаций в мировых научных журналах, индексируемых в базе данных Web of Science), зафиксирована в Указе Президента РФ № 599 от 7 мая 2012 года, Стратегии инновационного развития Российской Федерации, Государственной программе по развитию науки и технологий. Соответственно, именно эта задача должна стать приоритетной в деятельности Агентства в части управления деятельностью научных организаций. Задача повышения эффективности работы может ставиться применительно к деятельности организаций ненаучного профиля.

Для решения задачи повышения результативности научной деятельности подведомственных организаций следует зафиксировать в «Положении...» необходимость разрабатывать программу повышения результативности научной деятельности подведомственных организаций. Данная программа должна готовиться Научно-координационным советом и создаваемыми им рабочими группами и утверждаться руководителем Агентства исключительно после одобрения Научно-координационным советом.

Научные институты, передающиеся в ведение Агентства, проводят работы в рамках утвержденной распоряжением Правительства РФ от 3 декабря 2012 г. №2237-р Программой фундаментальных научных исследований государственных академий наук на 2013 – 2020 годы. Следует в явном виде прописать в п. 6.3.13. «Положения...», что Агентство утверждает государственные задания на проведение фундаментальных научных исследований и поисковых научных исследований организациями, подведомственными Агентству, на основании утвержденной правительством Программы фундаментальных научных исследований государственных академий наук и предложений РАН. П. 6.3.15. «Положения...» предусматривает, что Агентство «Формирует предложения по уточнению тематик и направлений исследований для направления в РАН». Уточнение и изменение тематик и направлений исследований подведомственных организаций во многих случаях связано с необходимостью внесения изменений в Программу фундаментальных научных исследований государственных академий наук. Подобная же необходимость может быть связана с ликвидацией или реорганизацией подведомственных учреждений. Соответственно, следует прописать в «Положении...» функцию Агентства по подготовке предложений по внесению Правительством РФ изменений в данную программу. Данные предложения должны приниматься руководителем Агентства исключительно по согласованию с Научно-координационным советом и представляться в Правительство РФ после согласования с РАН.

При этом в числе функций Агентства отсутствует принципиально важная функция – снижение избыточной бюрократической нагрузки на исследователя и научные организации. Следует зафиксировать в «Положении...», что Агентство с участием формируемых Научно-координационным советом

рабочих групп ведет работу по выявлению затрудняющих осуществление научно-исследовательской деятельности нормативно-правовых актов и готовит предложения по внесению изменений в подобные акты.

Наделение Агентства функциями «учредителя и собственника в отношении организаций, подведомственных Агентству» (п.1), с учетом положения об «изъятии имущества» научных организаций (п.6.3.4, 6.3.44), «организации оценки имущества» (п.6.3.43), широких полномочий Агентства в сфере управления имуществом комплексом научных организаций, подведомственных Агентству, в том числе, источником финансирования которых не выступает федеральный бюджет (п.6.3.43), нуждается в проверке на коррупционную составляющую, поскольку в данных пунктах «Положения...» содержится конфликт интересов.

Существенную опасность представляет также п.7.5, наделяющий Агентство полномочиями по **приватизации** федерального имущества, при отсутствии контроля за этой сферой деятельности Агентства со стороны РАН, научно-координационного совета, научного сообщества, общественных организаций.

Отсутствие контроля за деятельностью Агентства по управлению научными учреждениями со стороны РАН и научно-координационного совета фиксирует исключение из «Положения...» пунктов о регламенте взаимодействия Агентства с Российской академией наук и с научно-координационным советом, создаваемом настоящим «Положением...» (п.5). Из данного пункта остается не ясным статус научно-координационного совета (совещательный, рекомендательный или иной), регламент его работы, сфера его компетенции, а также механизм взаимодействия с ФАНО. Исходя из проекта «Положения...» научно-координационный совет представляет собой орган, работающий на нерегулярной основе, не обладающий оформленными правами и обязанностями.

Следует зафиксировать в «Положении...», что утверждаемый Правительством РФ Научно-координационный совет является коллегиальным управляющим органом Агентства, ответственным за формирование политики Агентства в части повышения научной результативности работы подведомственных организаций. Необходимо зафиксировать в числе функций Агентства разработку и принятие регламента работы Научно-координационного совета, обеспечивающего, в числе прочего, обязательное опубликование выносимых на заседания Научно-координационного совета проектов нормативно-правовых актов на сайте Агентства не менее чем за 15 дней до заседания Совета. Особенно важным для создания действенного механизма работы Научно-координационного совета является формирование в его составе постоянно действующих рабочих групп по областям науки, а также рабочих групп по определенной проблематике, результаты которых являются основой для решений Совета, в частности, по вопросам выработки и

утверждения критериев оценки научной работы, критериев оценки научных работников, научных подразделений, процедурной части этой оценки.

Представляется важным изменение принципов формирования Научно-координационного совета. Базовая составляющая российской науки – ученый, исследователь, научный сотрудник, и повышение результативности научной деятельности в научно-исследовательских институтах невозможно в случае игнорирования мнения основной массы научных работников и ухудшения условий их труда. Для представления позиции всего научного сообщества и выработки взвешенных решений по вопросам совершенствования научной деятельности подведомственных Агентству организаций необходимо участие в составе Научно-координационного совета не только ведущих ученых, но и широких слоев научных сотрудников. Это также будет способствовать сохранению элементов научного самоуправления и демократии, типичных для РАН (участие в Общем собрании РАН не только членов РАН, но и представителей институтов).

Предлагается изменить принципы формирования Научно-координационного совета следующим образом: он должен формироваться на паритетной основе из двух категорий научных работников - ведущих ученых и представителей трудовых коллективов подведомственных организаций. Треть ведущих ученых должна назначаться Правительством РФ, треть – выбираться Общим собранием РАН, треть – предлагаться Советом при Президенте Российской Федерации по науке и образованию. Вторая половина членов Научно-координационного совета должна избираться коллективами подведомственных организаций.

Помимо всего прочего, участие в работе Научно-координационного совета не только «статусных» ученых, но и представителей трудовых коллективов будет способствовать более продуктивной работе в области де бюрократизации научно-исследовательской деятельности.

Важной сферой деятельности Агентства должно являться исполнение функций работодателя по отношению к научным сотрудникам учреждений, подведомственных ФАНО. Однако, в представленном «Положении...», за исключением пп. 6.3.2, 6.3.3, 11.8, 11.10, сотрудники научных учреждений, подведомственных Агентству, никак не отражены. Из данного «Положения...» остается совершенно не ясным статус сотрудников научных учреждений, подведомственных Агентству, правила приема их на работу, уровень социальной защищенности, возможности повышения своей квалификации и др.

Таким образом, в результате принятия данной версии «Положения...», базовая составляющая российской науки – ученый, исследователь, научный сотрудник, будет находиться вне правового поля в связи с отсутствием необходимой нормативно-правовой документации, регламентирующей осуществление функций работодателя по отношению к сотруднику научных учреждений, подведомственных ФАНО.

В связи с высказанными замечаниями, Комиссия подготовила набор поправок, которые предлагает внести в проект «Положения...» (см. Таблицу предложений, Приложение 1).