

Уважаемые коллеги!

Институт русской литературы (Пушкинский Дом) РАН  
приглашает вас принять участие в научной конференции

## «Философия зайца»: неожиданные перспективы гуманитарных исследований



**12** июня 2013 г., отвечая в интервью радиостанции «Бизнес-FM» на вопрос о реформе научно-исследовательских институтов Министерства культуры РФ, министр В. Р. Мединский высказал среди прочего следующую претензию к «дореформенным» учреждениям:

*Я вам называю тему конкретной научной работы, я не могу понять, что в ней кроется, называется она «Философия зайца», и в течение пяти лет люди под это дело получали финансирование. Каких зайцев они исследовали, какая философия, понять невозможно; и дайте мне под это дело госфинансирование!*

**Об**раз оторвавшихся от действительности ученых-гуманитариев, работающих над такой странной темой, повторялся в публичных выступлениях сотрудников министерства неоднократно, способствуя проведению политики по «оптимизации» структуры институтов и введению в их научные планы навязанных министерством тем. Между тем, утверждение министра о данной «конкретной теме» не находит подтверждения. Судя по всему, в нем отразилось название стихотворения сотрудника Института культурологии В. Л. Рабиновича «Трансмутация зайца», предпосланного дополненному и исправленному переизданию его монографии «Алхимия как феномен средневековой культуры» (М.: Наука, 1979; 2-е изд.: Алхимия. СПб.: Издательство Ивана Лимбаха, 2012) – книге, работа над которой, сколько можно судить по заявлениям их руководителей, никогда не входила в научные планы НИИ Министерства культуры.

**Ч**то побудило в таком случае министра неоднократно упоминать никогда не существовавший труд «Философия зайца» в своей критике научных институтов? Плохая осведомленность? Эффектность образа? Выразительность слов? Как бы то ни было, за критикой ученых, на протяжении долгих лет получающих зарплату за какую-то непонятную «Философию зайца», стоит вполне оформившееся сомнение в том, что ученые – сотрудники государственных бюджетных учреждений вправе сами, без подсказки и контроля ратующих за общественное благо чиновников определять направления своих исследований. И хотя выражение «Философия зайца» также кажется нам странным, и мы

вслед за министром не можем понять, что в нем кроется, целесообразность всестороннего исследования – с философских, филологических, антропологических, культурологических позиций – образа зайца в мировой культуре от ее начал до современности не представляется нам сомнительной.

**З**аяц – один из наиболее прочно вошедших в культурный обиход современного человека бестиарных образов. Мы слушаем в детстве сказки о ледяной и лубяной избушках и о теремке; танцуем с бутафорскими ушами на утреннике в детском саду; с увлечением читаем в школе стихи о сердобольном деде Мазае и прыгаем с Алисой в нору за Белым кроликом навстречу Мартовскому Зайцу; мы узнаем потом, что соломинкой в пучине русского бунта может оказаться заячий тулупчик, а фотографии самых красивых девушек можно найти под обложкой с ушастым профилем; в веселой компании одной из тех немногих песен, слова которой будут помнить все, окажется партизанский гимн косящих траву зайцев... Ряд этот можно продолжать бесконечно: значимые зайцы найдутся в любой сфере человеческой культуры во все времена. Образы эти имеют право быть исследованы, поскольку в гуманитарной науке нет такой мелочи, изучение которой не привело бы в конечном итоге к открытию закономерностей и внятному уяснению нашей истории и нас самих.

**П**оэтому мы предлагаем специалистам по всем областям гуманитарного знания – историкам, литературоведам, лингвистам, фольклористам, этнографам, искусствоведам, социологам, философам принять участие (с докладами продолжительностью до 20 минут) в конференции, основными направлениями работы которой могли бы стать:

- Заяц как объект истории материальной культуры и этнографии. Охота на зайца; заяц в пищевом рационе; заячий мех в одежде.
- Заяц в мифологии и фольклоре. Сказки о зайце. Паремии, связанные с зайцем.
- “Заячья” лексика в языках мира. Лексемы, обозначающие зайца и его части (уши, хвост, шкура), их этимология. Характеризующие зайца эпитеты. Охотничья лексика; топонимы с “заячьей” семантикой.
- Заяц как литературный образ. Зайцы - персонажи литературных произведений; “заячьи” объекты в произведениях литературы. Экфрасис зайца.
- Культурная история естественнонаучного описания зайца.
- Иконография и иконология зайца.
- Заяц в массовой культуре.

**К**онференция состоится в Санкт-Петербурге **19 – 21 июня 2014 года**. Для участия в конференции просим в срок до 31 декабря 2013 года отправить на адрес оргкомитета конференции ([lepusconference@gmail.com](mailto:lepusconference@gmail.com)) заявку, состоящую из анкеты участника и тезисов доклада объемом от 1000 до 2000 знаков. В анкете просим указать:

- Фамилию, имя, отчество;
- Организацию (организации), в которой(ых) вы работаете (учитесь);
- Должность(и);
- Наличие ученой степени, званий;
- Тему доклада;
- Библиографическое описание до трех ваших научных работ, наиболее близко пересекающихся с темой предлагаемого сообщения (по возможности – со ссылками на их электронные копии в сети Интернет).

**В**ключение докладов в программу конференции осуществляется оргкомитетом на конкурсной основе, оргкомитет оставляет за собой право отказать заявителю во включении доклада в программу без объяснения причин. Решения о включении (или невключении) докладов в программу конференции будут направлены заявителям до 14 февраля 2014 г.

