

Заявление совета молодых ученых и специалистов Математического института им. В.А. Стеклова РАН о библиометрической оценке в математике

Мы считаем абсолютно неприемлемым использование формальных библиометрических данных (число статей, индекс Хирша, импакт-фактор журналов и пр.) при оценке результативности деятельности ученых и коллективов, работающих в области теоретической математики. Оценка должна производиться только научными экспертами и основываться на их профессионализме.

Значения библиометрических показателей для математиков, как правило, являются не слишком большими величинами по сравнению со многими другими дисциплинами. В силу особенностей исследований для хорошего математика считается нормальным публиковать одну-две статьи в год. В результате из-за случайных дополнительных факторов формальные показатели могут полностью не соответствовать реальному уровню ученого. В то же время, индексы цитируемости могут оказаться искусственно завышенными как следствие явлений, не вполне корректных с научной точки зрения, например, в результате негласного договора между исследовательскими группами или в результате колебания текущей «моды» в научных исследованиях.

Широкое применение индексов цитируемости неизбежно приводит к тому, что они становятся не средством измерения, а целью. Это опасное явление крайне негативно влияет на развитие науки в целом, не только теоретической математики.

Подобная точка зрения выражена в обращении президента Международного математического союза. Ее также разделяют председатели многих других математических сообществ и директора таких крупнейших международных математических центров как Institute for Advanced Study (Принстон), Mathematical Sciences Research Institute (Беркли), Isaac Newton Institute (Кембридж), Institute Henri Poincaré (Париж), Max-Planck-Institut für Mathematik (Бонн) и многих других. При приеме на работу в них, в том числе на временные позиции, при их годовых отчетах и при проведении оценки их результативности библиометрические данные принципиально не используются. Такой же подход применяется и при рассмотрении отчетов Национального центра научных исследований Франции (CNRS), а также при регулярной оценке ВУЗов в Великобритании.

2 декабря 2013 г.

СМУиС МИАН