

Раздел С1: Представление результатов и направления исследований.

Введение

1. Подкомиссии Центральной Комиссии С оценивают исследования, весьма разнообразные с точки зрения содержания и методологии и относящиеся к различным дисциплинам. Подкомиссии ожидают получить результаты исследований, портфолио исследований, модули влияния и исследовательской среды, которые отражали бы это разнообразие, и не имеют предубеждений относительно перспективности и значимости отдельных направлений.

2. Каждая из подкомиссий ожидает получить результаты исследований, основной фокус которых соответствует направлению, относящемуся к ведению данной подкомиссии. Учреждениям предлагается представить наиболее сильные результаты, включая междисциплинарные работы, в наиболее соответствующем им направлении.

Описание и границы направлений исследований.

Направление 16: Архитектура, Градостроительство, Ландшафтный дизайн.

3. Описание: Данное направление включает в себя все формы исторических, теоретических, прикладных и практических исследований, связанных с ландшафтным дизайном, его созданием, использованием, а также управлением застроенной окружающей средой как в городской, так и в загородной зоне. Сюда относятся: строительство гражданских зданий, строительные технологии, градостроительство, организация строительства, экономическое развитие, окружающая среда, жилищное строительство, ландшафт, производство, недвижимость, рекреация, экологичность, транспорт, региональный и пространственный анализ, урбанизм. Сюда относятся также любые другие исследования, в которых градостроительство является основной сферой применения или служит материалом для исследования. Представление результатов в данном направлении ожидается в широком круге дисциплин, с использованием различных исследовательских методов и форм представления результатов, от фундаментальных исследований до прикладных и ориентированных на практическое применение. Многие из представленных исследований могут выходить за рамки одной дисциплины и методологии. Подкомиссия обладает широким опытом в данной сфере и приветствует междисциплинарные представления.

4. Границы. Подкомиссия ожидает возможные пересечения с направлением 2 (Санитария и гигиена. Организация здравоохранения. Первая помощь - в работах, связанных с программами оздоровления города и защитой окружающей среды), направлением 4 (Психология, Психиатрия и Неврология), направлением 7 (Науки о Земле и окружающей среде), направлением 11 (Вычислительная техника и информатика), направлением 13 (Электротехника и электроника, Metallургия, материаловедение), направлением 14 (Строительство), направлением 17 (География, Охрана окружающей среды, Археология), направлением 18 (Экономика и Эконометрика), направлением 19 (Исследования по бизнесу и менеджменту), направлением 21 (Политика и международная политика), направлением 22 (Социальная защита и социальная политика), дисциплиной 23 (Социология), направлением 24 (Антропология, Социология развития), направлением 34 (Искусство и Дизайн: история, практика и теория).

Направление 17: География, Защита окружающей среды и Археология

5. Описание. Данное направление включает в себя исследования – во всех аспектах: концептуальном, методологическом, фундаментальном и прикладном – в рамках таких дисциплин, как география, защита окружающей среды и археология (в широком понимании). Эти исследования охватывают широкий спектр научных изысканий в области природных, природоохранных и социальных явлений, а также рассматривают их взаимосвязь в определенных системах, контекстах, периодах и регионах (как в Великобритании, так и по всему миру). В области Географии представленные исследования могут включать работы из всех областей физической и социальной географии (например, таких, как биогеография, климатология, геоморфология, ледоведение, гидрология, изменение окружающей среды, экологическая география; экономическая, политическая, социальная, культурная, историческая, городская и сельская география, а также географическая информатика); работы, сочетающие в себе любые из этих направлений, а также работы, в которых используются разнообразные методы, от научно обоснованных до индивидуальных и коллективных, от абстрактных до экспериментальных и предполагающих полевые методы работы. В области Защиты окружающей среды представленные исследования могут включать работы из любой отрасли этой науки, включая те, которые относятся и к ведению экологической географии (например, экологическая экономика, управление, менеджмент и политика), а также некоторые области экологии (например, охранная экология, экология загрязнений, управление природными ресурсами). В области Археологии представленные исследования могут включать работы по всем отраслям данной науки (например, теоретической археологии и историографии, археологии древнего мира; изучение человеческих обществ доисторического и исторического периода и ранних цивилизаций; египтология, классическая археология и связанные с ней исторические исследования; средневековая и пост-средневековая археология, колониальная и индустриальная археология, ландшафтная и экологическая археология; археологические аспекты охраны культурного наследия и музееведения, археологическая консервация и криминалистика). Данное направление включает в себя работы по теории и истории географических, экологических и археологических исследований, а также работы по методике и технологии археологии, географии и экологии, включая дистанционное зондирование, геопространственный анализ, методы датирования, био- и геоархеологию.

6. Границы. В связи с широтой тематики, охватываемой направлением 17, вероятны пересечения с другими направлениями, находящимися в ведении как Центральной комиссии С, так и других центральных комиссий. Ожидается, что представления в направлении 17, пересекающиеся с близкими дисциплинами, будут связаны с общими для исследовательских программ областями археологии, географии и защиты окружающей среды. Если **основное** направление исследования относится к другой сфере, оно должно быть представлено в рамках более подходящего направления. В областях, допускающих значительное пересечение направления 17 с другими направлениями, выбор направления для представления следует делать в соответствии с академическим контекстом и спецификой исследования, для наиболее адекватной оценки работы в целом.

Возможные зоны пересечения могут включать: некоторые области физической географии и ряд областей, связанных с защитой окружающей среды и археологией, с направлением 7 (Науки о земле и окружающей среде); археология и античная история – с направлением 31 (Классическая филология), историческая география – с направлением 30 (История), география развития и археология – с направлением 24 (Антропология и социология развития), защита окружающей среды – с направлением 5 (Биология), сохранение культурного наследия и археологических памятников – с направлениями, относящимися к разным комиссиям, включая направление 8 (Химия).

Направление 18: Экономика и эконометрика

7. Описание. Данное направление включает в себя все аспекты экономики и эконометрики (в том числе, при необходимости, историю экономики). Исследования любых типов – эмпирические и теоретические, стратегические, прикладные или политически ориентированные – рассматриваются на равных основаниях.

8. Границы. Приветствуется представление наиболее выдающихся работ независимо от формы подачи результатов и степени междисциплинарности, даже если тематически исследование находится на периферии направления. Возможны пересечения с любым направлением, включая другие направления в ведении Центральной комиссии С, в особенности направление 19 (Исследования по бизнесу и менеджменту).

Направление 19. Исследования по бизнесу и менеджменту.

9. Описание. Данное направление включает следующие области: бухгалтерия и финансы; история бизнеса; экономика бизнеса и промышленности; управление организациями и управление рисками; социальная ответственность бизнеса; трудовые взаимоотношения; предпринимательство и малый бизнес; управление персоналом; управление информацией и бизнес-системы; управление инновациями и технологией; международный бизнес; развитие менеджмента и обучение ему; научные методы управления; маркетинг; управление проектами и операциями; психология организаций; организационные науки; управление государственным сектором; общественные службы и третий сектор; менеджмент услуг; стратегический менеджмент, а также любые другие направления и области, связанные с бизнесом и менеджментом.

10. Границы. Подкомиссия допускает, что представленные работы могут пересекаться с направлением 10 (Математические науки), направлением 18 (Экономика и эконометрика) и направлением 36 (Коммуникационные исследования, Культурология, Медиаведение, Библиотечное дело, Информационный менеджмент).

11. Ожидается, что в порядке исключения из общего принципа, согласно которому оценка работ по некоторому направлению осуществляется соответствующей подкомиссией, в направлении 19 (Исследования по бизнесу и менеджменту) существенные аспекты представленных исследований могут относиться к направлению 18 (Экономика и эконометрика). Эти части представленных работ могут быть перенаправлены в подкомиссию 18 для консультации, хотя, как и во всех случаях подобных отсылок, подкомиссия 19 (как подкомиссия, специализирующаяся на направлении, в рамках которого работа была представлена для оценки) сохраняет за собой ответственность за оценку качества работы.

Направление 20: Право

12. Описание: Данное направление включает все доктринальные, теоретические, эмпирические, сравнительные, критические, исторические и прочие исследования в области права и юриспруденции, в том числе криминологию и социально-правовые исследования. В рамках данного направления также рассматриваются работы по правовому воспитанию.

13. Границы. Все области юриспруденции, перечисленные выше, относятся к данному направлению. Исследования в области права могут пересекаться или иметь общие точки с различными дисциплинами и методологиями. Подкомиссия обладает достаточным

уровнем компетенции для обеспечения квалифицированной оценки всех представлений и приветствует представление наиболее сильные результаты в том числе в областях, находящихся на периферии направления. Во избежание недоразумений, исследования в области криминологии принято относить к ведению подкомиссии 20 (Право), 22 (Социальная защита и социальная политика) и 23 (Социология). Все три подкомиссии принимают такие работы и оценивают их в соответствии с вышеуказанными условиями, в частности, с использованием практики совместных оценок и взаимных ссылок, на усмотрение подкомиссий.

Направление 21: Политика и международная политика

14. Описание. Данное направление включает в себя преимущественно исследования в области сравнительной, ареальной, национальной и региональной политики; политического администрирования и политологии; политической социологии, теории и философии, в том числе истории политической мысли; международных отношений, международной истории, международной политической экономики и анализа внешней политики; методологии политологических исследований, а также исследования преподавателей вузов в области политики и международных отношений.

15. Границы. Подкомиссия рассматривает представления по всем областям из приведенного выше описания, однако признает, что некоторые из представленных результатов могут относиться к смежным дисциплинам; подкомиссия способна квалифицированно оценить междисциплинарные исследования самого широкого спектра.

Направление 22: Социальная защита и социальная политика.

16. Описание. Данное направление охватывает все формы исследований в области социальной защиты, социальной политики и администрирования, криминологии, в том числе в государственной, общественной, частной коммерческой и некоммерческой сфере. Исследования включают:

a. Теорию, методологию, эмпирические исследования, работы по этике и педагогике, если они применяются к изучению социальной защиты, социальной политики, криминологии и криминальной юстиции, геронтологии и других значимых аспектов в данной области исследования.

b. Сравнительные исследования и исследования международных организаций, политики и опыта.

c. Исследования, в которых используются подходы различных дисциплин, включая следующее: бизнес и менеджмент; демографию; социологию развития, экономику, географию, здравоохранение, историю, право, политику, психологию и социологию.

d. Важные связи с другими участниками, профессионалами, потребителями услуг.

e. Политические процессы, практика, управление и менеджмент, разработка услуг, их осуществление и использование, а также межпрофессиональные отношения.

17. Границы. Социальная защита, социальная политика, администрирование и криминология являются в основном междисциплинарными предметами, тесно связанными с рядом других дисциплин в сфере социологии и шире. В случае значительного пересечения с областями других подкомиссий будут использованы соответствующие методы, описанные в части 1, параграфы 92-100. Во избежание недоразумений, исследования в области криминологии принято относить к ведению подкомиссии 20 (Право), 22 (Социальная защита и социальная политика) и 23

(Социология). Все три подкомиссии принимают такие работы и оценивают их в соответствии с вышеуказанными условиями, в частности, с использованием практики совместных оценок и взаимных ссылок, на усмотрение подкомиссий.

Направление 23: Социология

18. Описание. Данное направление включает в себя теоретические и практические исследования социальных структур, культуры и бытового уклада различных обществ, включая материальные стандарты и образ жизни, системы ценностей и взглядов и работу организаций. Сюда относится вся теория социологии, исторические и сопоставительные исследования, работы по методологии социологических исследований (в том числе качественные и количественные методы и метод наблюдения), философия социологии, исследования по педагогике в социологии. Подкомиссия также занимается социологическими исследованиями в таких междисциплинарных областях, как криминология и социально-правовая сфера, изучение СМИ и явлений в области культуры, демографии, социолингвистики, социальной психологии, социального аспекта научного и технического прогресса, а также гомосексуализма, транссексуализма и смежных явлений.

19. Подкомиссия ожидает, что представленные исследования в данном направлении будут относиться ко всем областям социологической науки, включая вопросы культуры, экономики и политики; классовой, этнической и гендерной структуры общества, проблем инвалидов и пожилых людей; также могут рассматриваться вопросы религии, образования, здравоохранения, семьи, СМИ, работы учреждений социальной сферы; вопросы занятости и трудоустройства, окружающей среды, технологии и изменения климата; межличностных и общественных взаимоотношений, насилия; взаимодействие города и деревни, взаимосвязь языка и общества; политическая социология, общественная политика, общественные движения; политическая экономика, глобализация, развитие, миграции, диаспора; сюда относятся сравнительные исследования обществ любых типов, включая работы по многонациональным объединениям и структурам, Евросоюзу, мировым системам. Подкомиссия принимает работы по теории социологии и по истории социологических учений.

20. Аналогично описанному в предыдущих пунктах, междисциплинарные исследования по женскому вопросу могут быть представлены в рамках данного направления или перенаправлены другими подкомиссиями в Подкомиссию 23. В этом случае назначенные эксперты рассмотрят междисциплинарные аспекты женских и гендерных исследований, которые выходят за рамки компетенции подкомиссий.

21. Работы, представляемые в данном направлении, могут значительно пересекаться с направлением 22 (Социальная защита и социальная политика). Это связано с общностью названных предметных зон во многих академических институциях; предусмотрена возможность совместных представлений по направлениям 22 и 23. Для обеспечения адекватной оценки может потребоваться перенаправление частей исследований и совместная работа экспертов, в соответствии с положениями части 1, параграфы 92-100. Во избежание недоразумений, исследования в области криминологии принято относить к ведению подкомиссии 20 (Право), 22 (Социальная защита и социальная политика) и 23 (Социология). Все три подкомиссии принимают такие работы и оценивают их в соответствии с вышеуказанными условиями, в частности, с использованием практики совместных оценок и взаимных ссылок, если подкомиссии считают это целесообразным.

Направление 22: Антропология. Социология развития.

22. Описание. Данное направление включает в себя все исследования по антропологии и социологии развития, в том числе теоретические, практические, прикладные, стратегические и концептуальные, использующие широчайший спектр научных методов – количественных, качественных, полевых, лабораторных, экспериментальных, оценочных, визуальных, сравнительных и пр.

23. Антропология понимается как дисциплина, включающая области биологической антропологии, палеоантропологии, социальной и культурной антропологии. Социальная и культурная антропология включает в себя (но не только) политическую и экономическую антропологию, вопросы подобию, родства, гендерный аспект, вопросы религии и самосознания, медицинскую антропологию, вопросы окружающей среды и сохранения биологического разнообразия, антропологию развития, визуальную антропологию, изучение этнической музыки и культуры, материальной культуры. Биологическая антропология включает в первую очередь эволюцию и адаптацию человека и приматов, палеоантропологию, изучение поведения, роста и развития, здоровья и болезней, экологии, сохранения, генетики, демографии, а также вопросы практического судебно-экспертного применения.

24. **Социология развития** занимается вопросами, связанными с анализом культурных, демографических, экономических, природных, политических, технологических и социальных изменений различного масштаба – от местных до глобальных – в развивающихся и возникающих частях света, в особенности вопросами функционирования различных структур и организаций; вопросами изменений во взаимоотношениях развитых и развивающихся стран; а также создания и проверки теорий развития, методологии и принципов политического анализа

25. Границы. Подкомиссия ожидает, что представленные в данном направлении работы будут относиться к областям, обозначенным в Описании направления, однако признает, что некоторые из представленных исследований могут выходить за эти рамки. Подкомиссия уверена в своей способности квалифицированно оценить в том числе и разнообразные междисциплинарные исследования.

Направление 26: Образование

26. Описание. Исследования в области образования носят междисциплинарный характер и тесно связаны с рядом других дисциплин, разделяя с ними методологию, подходы и цели. Такое разнообразие содержания и методов требует от подкомиссии гибкости в обозначении границ исследований, относящихся к Программе Оценки Исследовательского Потенциала (REF).

27. В широком понимании данное направление включает исследования в областях, обозначенных в приведенном ниже списке:

- Исследования, направленные на изучение образовательных систем, вопросов, процессов, условий, результатов в областях начального, дошкольного, среднего, высшего, медицинского, непрерывного образования, а также образования для взрослых людей и совмещенного с работой. Сюда также относятся: подготовка учителей и медиков, другие формы профессионального образования, а также неформальное обучение и образование, получаемое в общественной среде в течение всей жизни.

- Исследования, направленные на изучение таких значимых вопросов, как: составление учебных планов и расписаний, педагогика, принципы оценки знаний, языковой аспект обучения, взаимодействие с родителями, семьями и сообществами; взаимосвязь культуры, экономики и общества; подготовка учителей, повышение их профессионализма и квалификации, специальное и инклюзивное образование, вопросы равенства и защиты прав, обучение с использованием новейших технологий; политика в области образования; организация, управление и совершенствование образовательных учреждений; связь образования, занятости, производства и рынка труда; сравнительное и международное образование.
- Исследования, включающие некоторые теоретические положения и методологические принципы, принятые в исследовательских традициях различных дисциплин, таких, как (но не только): антропология, прикладная лингвистика, экономика, география, история, гуманитарные науки, математика, статистика, философия, политология, психология, социология. В исследованиях по образованию применяются качественные и количественные методы, в том числе в использовании интерактивного, экспериментального и структурного подхода. Сюда относятся, в частности, опросы, эксперименты, контролируемые исследования; интервью; критическая теория и анализ документов, аналитический синтез и систематический обзор.

28. Подкомиссия приветствует представление исследований по педагогике в области высшего и профессионального образования (в том числе медицинского), признавая при этом, что подобные работы могут быть представлены в другом подходящем направлении. Подкомиссия рассмотрит представления по психотерапии и неврологии, если эти работы направлены на вопросы образования. Однако представления в этих областях могут быть переданы в другие подкомиссии для консультации.

Направление 26: Физкультура и спорт. Досуг и туризм

29. Описание. Исследования в этом направлении опираются на естественные науки, социологию и гуманитарные науки. Подкомиссия ожидает получить представления по разнообразным дисциплинам и предметным сферам, которые способствуют изучению спорта, физкультуры, досуга и туризма. Сюда относятся: лечебная физкультура, антропология, биохимия, биомеханика, бизнес и менеджмент, тренерская работа, экономика, образование, инжиниринг и технологии, ивент-менеджмент, география, история, гостиничный бизнес, право, медицина, молекулярная биология, регуляция движения, питание, походы и поездки, философия, физическое воспитание и педагогика, физическая активность и здоровье, физиология, политология, психология и социология. Таким образом, исследования в области физкультуры и спорта, туризма и отдыха основываются на весьма различных дисциплинах, и также могут быть многоплановыми и междисциплинарными.

30. Подкомиссия ожидает представления исследований любого типа и готова рассмотреть работы, использующие самую разнообразную эпистемологию и методологию. Подкомиссия в равной степени рассмотрит исследования теоретического, практического и прикладного характера, а также стратегические и политически ориентированные исследования.

Междисциплинарные исследования и работы на стыке различных направлений

31. Центральная комиссия признает, что описанные выше направления не имеют четких и жестко определенных границ и что многие исследования носят междисциплинарный

характер и не укладываются в рамки отдельных направлений, как в пределах компетенции Центральной комиссии, так и шире.

32. Принципы оценки междисциплинарных исследований и представлений, которые выходят за рамки отдельных направлений (в том числе оценка с привлечением экспертов из других подкомиссий и обменом частями представлений между подкомиссиями), являются общими для всех Центральных комиссий и описаны в части 1, параграфы 92-100.

Исследования по педагогике

33. Исследования в области педагогики и вопросов высшего образования, которые относятся к дисциплинам из компетенции Центральной комиссии, могут быть представлены в Подкомиссию того направления, к которому они относятся, или в Подкомиссию 25 (Образование), на усмотрение вуза, представляющего работу. Центральная комиссия С ожидает, что специальные подкомиссии оценят такие исследования в той части, где они связаны с вопросами высшего образования в зоне компетенции подкомиссии. В случае, если специфика представленной работы этого требует, могут быть назначены эксперты для оценки педагогических исследований в других направлениях.

34. Исследования по преподаванию в других секторах образования или по общим вопросам образования следует представлять в Подкомиссию 25, или они будут в случае необходимости в нее перенаправлены.

Многократные представления

35. «Руководство по представлению» (параграфы 50-52) предусматривает положения, согласно которым организации могут в порядке исключения, и только с разрешения менеджера REF, осуществлять более одного представления (многократные представления) в рамках одного и того же направления. Такого рода исключительные случаи возможны в ситуации, когда подкомиссия считает возможным многократное представление в одном направлении в связи с характером дисциплин, которым исследование посвящено.

36. Следующие подкомиссии в Центральной комиссии С ожидают многократных представлений (исходя из специфики дисциплин, относящихся к их направлениям) и заявок:

- Подкомиссия 17 (География, Защита окружающей среды и Археология). Ожидается, что заявки на представления отдельно в секторы географии и археологии будут удовлетворять критериям.
- Подкомиссия 24 (Антропология. Социология развития). Ожидается, что заявки на представление отдельно в секторы антропологии и социологии развития будут удовлетворять критериям.

37. Заявки на многократные представления могут подаваться и в рамках других направлений Центральной комиссии С, но скорее в качестве исключения. Все заявки такого рода будут рассмотрены в соответствии с критериями и процедурами, описанными в параграфе 50 «Руководства по представлению».

Часть С2: Критерии оценки представленных результатов

Типы результатов

38. Центральная комиссия С приветствует все виды результатов исследовательской работы, которые отвечают критериям соответствия REF (представленным в параграфах 105–117 «Руководства по представлению [результатов]» и в первой части данного документа, параграфах 43–44) и принимает во внимание, что работы самого высокого уровня могут быть представлены самыми разнообразными способами. Подкомиссии будут оценивать все формы представления результата, основываясь на единых критериях, независимо от качества формы или посредника передачи результатов. Ни одна подкомиссия не будет использовать факторы влияния журналов или любые виды рейтингов журналов в их оценке представленных результатов.

39. Все рассматриваемые результаты должны являться результатами оригинальных исследований. Предполагается, что Центральная комиссия С будет получать результаты разнообразных исследований, включая, помимо прочего:

- Книги, работы, готовые к печати, главы книг, специальные издания.
- Статьи в журналах (включая Интернет-издания), включая статьи в журнальных приложениях.
- Физические объекты, в том числе строения, приборы, изображения, установки, материалы, продукты и процессы, опытные образцы.
- Цифровые объекты, такие, как базы данных, комплексы баз данных, архивы, программные обеспечения, пленки и иные непечатные носители информации, а также веб-контент, такой как интерактивные инструменты.
- Временные объекты, в том числе выставки и представления.
- Иные бумажные носители информации, в том числе: записи, каталоги, доклады на конференциях, чертежи, конструкционные коды, монографии, отчеты по исследованиям многосторонних и международных исследовательских групп, результаты проектов, инициированных на любых уровнях правительства, промышленных предприятий и любых других учреждений, финансирующих исследовательскую работу; оценки политики, отчеты, результаты ввода в эксплуатацию, первичные отчеты; публикации спонсоров исследований; опубликованные карты; патенты; критические и обзорные статьи; систематические обзоры, обучающие программы, учебные комплексы, оценочные средства и учебники (в том числе тренировочные и/или практические пособия), представляющие оригинальные исследования; рабочая документация.

Представленные результаты со значительным объемом схожего материала

40. Как указывается в «Руководстве по представлению [результатов]» (параграф 108), если два или более результатов исследования, относящихся к конкретному лицу в представлении, содержат значительный объем схожего материала (например, статья также является главой книги, или две статьи представляют результаты одного и того же практического исследования и содержат одни и те же постулаты), подкомиссии могут принимать решения об оценке каждого результата, принимая во внимание общий материал только единожды, или считать все представленные результаты одним, единым результатом, если в них не содержится достаточного объема различающих их данных

41. Если представленные результаты содержат значительный объем материала, схожего с результатами, опубликованными до 1 января 2008 года, как указано в Части 1, Параграфе 44, в заявке на представление должно быть указано, насколько более ранняя работа была пересмотрена с включением в нее нового материала (максимум 100 слов).

Результаты, полученные в соавторстве или в совместном исследовании

42. Центральная комиссия считает совместную работу положительным фактором, увеличивающим масштаб исследования в заданных рамках, а также признает, что совместная работа в результате может привести к результатам, полученным в соавторстве или в совместном исследовании. Комиссия признает, что совместная работа может быть нацелена на разрешение крайне важных для сегодняшнего общества проблем. Следовательно, комиссия ожидает, что работы, выполненные в соавторстве, будут занимать значительную долю среди результатов исследования, предоставленных для оценки.

43. Когда на оценку подаются результаты работы, полученные в соавторстве или в совместном исследовании, в списке напротив представителей исследовательской группы должно быть указано, кто внес значительный вклад в получение результата.

44. За исключением подробно указанных в параграфах 47-48 мероприятий для представления результатов, полученных соавторами, дважды в одной и той же заявке, подкомиссии не требуют включения в заявку текстовой информации об индивидуальном вкладе каждого из соавторов в общий результат, и, если такая информация и будет предоставлена, комиссия оставит ее без внимания.

45. Посредством аудиторских проверок может быть запрошена информация для подтверждения того, что автор внес достаточный вклад в соавторское исследование в соответствии с указанным рядом с его именем описанием, и в случае, если эти данные останутся без подтверждения, результат будет обозначен как «неквалифицированный». Порядок расположения авторов приниматься во внимание не будет, так как в зависимости от научной сферы различаются принятые для нее условности. Если подкомиссия подтверждает тот факт, что автор сделал значительный исследовательский вклад в полученный результат, в дальнейшем подкомиссия не оценивает индивидуальный результат каждого члена рабочей группы. Качество каждого индивидуального результата будет оцениваться на основании его заслуг, независимо от авторского позиционирования.

Множественное включение авторского вклада в работу в рамках одного представления

46. В случае, если два или более соавторов представленных результатов включены в разные представления (вне зависимости, от одного или от разных ВУЗов) каждый или все соавторы, которые сделали значительный вклад в исследования могут указать один и тот же представленный результат.

47. Подкомиссии желали бы получать по возможности наиболее полную картину деятельности исследовательского подразделения, представленного к оценке. Поэтому, если дополнительно представленные результаты сходного качества могут представить более подробную картину работы в подразделении, следует предоставить предмет соавторской работы, включив его в единое представление.

48. Тем не менее, подкомиссии принимают во внимание, что в некоторых обстоятельствах исследовательские институты предпочитают подать значимую соавторскую работы, а не указать нескольких членов коллектива в **одном и том же** представлении. В таких случаях учреждение должно предоставить краткую справку с указанием на вклад каждого соавтора или участника работы, подтверждением, что этот вклад в работу был значительным и, при необходимости, указать, что это был особый вклад (максимум 100 слов). Один соавторский результат может быть указан по отношению максимум к двум членам исследовательской группы, представившей результаты исследования на оценку.

49. В случае, если подкомиссия пришла к выводу, что каждый из соавторов сделал значительный вклад в представленные результаты, оценивается качество результата в целом, вне зависимости от вклада каждого из соавторов. Если подкомиссия не видит оснований для указания результата дважды, один из них будет отмечен как «неклассифицированный».

Результаты, имеющие двойную значимость

50. Подкомиссии принимают во внимание возможность ситуаций, в которых общий масштаб академического вклада в исследование и результат самого исследования эквивалентен двум и более единичным исследовательским результатам и, таким образом, ограничивает возможность одного исследователя достичь четырех существенных результатов в течение оцениваемого периода. Подкомиссии стремятся засчитать и принять такие результаты как имеющие двойную значимость, другими словами – считать эти результаты как два результата и в представлении на оценку, и в расчете результатов в подпрофиле (дополнительном профиле) представленных результатов.

51. Принимая во внимание принципы публикаций, принятые для предметных групп Центральной комиссии С, и понимая, что практики публикации могут различаться, следующие подкомиссии ожидают, что запрос на учет двойной значимости результатов будет делаться только для результатов, представленных не в форма журнальной статьи или главы из книги:

- Подкомиссия 17 (География, Охрана окружающей среды и Археология)

- Подкомиссия 18 (Экономика и Эконометрия)
- Подкомиссия 19 (Исследования по бизнесу и менеджменту)
- Подкомиссия 21 (Политика и международная политика)
- Подкомиссия 23 (Социология)

52. Подавая запрос на оценку результата как имеющего двойную значимость, институты также должны прикрепить заявление с объяснением, по каким параметрам данный результат соответствует расширенным требованиям и параметрам (максимум 100 слов). Подкомиссии будут оценивать заявление на двойную значимость результата отдельно от оценки качества результата. Не существует предварительной установки на более высокую оценку результатов, имеющих двойную значимость.

53. Запрос на оценку результата как имеющего двойную значимость может подаваться не более чем на два результата у одного лица. Запросы на оценку результата как имеющего двойную значимость могут не подаваться на результаты работы, полученные в соавторстве, если эти результаты уже были дважды поданы в одном представлении (как указано выше в параграфах 47–48).

54. Учитывая существующую практику публикаций по дисциплинам, относящимся к Центральной комиссии С, и принимая во внимание желание Центральной комиссии в полной мере оценить результаты исследования с расширенным диапазоном институты могут (но не обязаны) определить один из оставшихся результатов как резервный для каждого запроса на оценку результата как имеющего двойную значимость. Резервный результат будет оцениваться только в случае, если подкомиссия не примет заявку на оценку двойной значимости. Если в представлении не включено никаких резервных результатов и подкомиссия не приняла заявку на двойную значимость, «отсутствующий» результат будет расценен как «неклассифицированный».

55. Поскольку количество результатов, представленных к оценке, не может превышать четырех на одного члена группы, подавшей заявку, запрос на оценку результата как имеющего двойную значимость может быть подан не более чем на два результата, относящихся к одному лицу. Другими словами, максимальное количество результатов, относящихся к одному представителю команды, будут представлять собой один из нижеприведенных вариантов:

- четыре отдельных результата
- два отдельных результата плюс один результат, представленный как имеющий двойную значимость, плюс возможность включить еще один результат, обозначенный как резервный
- два результата, представленных как имеющие двойную значимость, плюс возможность включить еще один результат, обозначенный как резервный на каждое лицо.

56. Принимая во внимание, что подкомиссии будут оценивать представления в форме, выбранной ВУЗом для представления его исследовательской работы в рамках программы REF, подкомиссии будут оценивать результаты на предмет двойной значимости, только если такой запрос поступил от института, предоставившего на оценку свои результаты (и если подкомиссия приняла этот запрос), и не будет оценивать результат как имеющий двойную значимость в случае, если институт такого запроса не делал.

Представление результатов

57. Чтобы обеспечить оценку практических результатов на равных основаниях с иными результатами, в представлении на оценку должна быть включена пояснительная презентация здания, чертежей или промежуточных результатов в удобной для обращения бумажной форме. Этой информации должно быть достаточно, чтобы комиссия могла понять результат без посещения объекта и прийти к заключению об исследовательском вкладе.

58. Для программного обеспечения и массивов данных во избежание проблем с доступом должно быть представлено полное письменное описание на бумажных носителях. Эти описания должны включать детали о том как и где можно получить доступ к этому массиву данных или программному обеспечению.

59. Если того требует характер представленного результата, представление на бумажном носителе может сопровождаться ограниченным визуальным материалом в доступном формате, например, на DVD.

Дополнительная информация по представленным результатам

Информация по исследовательскому процессу и/или содержанию

60. Если исследовательский процесс и/или содержание не очевидны из результатов (если это нетекстовые результаты или учебные материалы), для **любого** подобного результата представление должно включать приложение длиной до 300 слов, в котором будут обозначены вопросы исследования, методология и способы распространения.

Фактическая информация о важности

61. В REF2 институты могут предоставлять дополнительную фактическую информацию о важности представленного результата (максимум 100 слов). Эта информация **должна** быть строго фактической, поддающейся проверке и может относиться только к национальным или международным престижным премиям или подобным знаменательным признаниям. Эта информация должна относиться именно к представленному результату, а не к результатам автора в целом. Предоставляться такая информация должна в сжатой форме. Предполагается, что в большинстве случаев потребуется значительно меньше, чем разрешенные 100 слов.

62. Оценка качества представленных результатов основывается на профессиональном мнении, и отсутствие дополнительной информации ни в коем случае не накладывает негативный отпечаток на общее заключение.

Иная информация

63. В Приложении А представлен обзор дополнительной информации о результатах, которые необходимы Центральной комиссии С.

Данные цитирования

64. Подкомиссии 16, 17, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25 и 26 не получают в свое распоряжение и не будут использовать данные цитирования или другие типы библиометрического анализа, включая импакт-факторы журналов.

65. Подкомиссии 18 (Экономика и эконометрика) будут предоставлены доступные данные цитирования, и при необходимости подкомиссия она будет их использовать.

66. При доступности соответствующей информации в библиографической базе данных Scopus персонал REF предоставит подсчеты цитирований результатов исследований по направлению 18, представленных в подкомиссию, к установленному сроку, в стандартном формате. Подкомиссия 18 также получит сопроводительную информацию относительно уровней цитируемости за каждый год аттестационного периода, чтобы достичь, при необходимости, правильной интерпретации данных цитирования.

67. При выработке оценок подкомиссия 18 будет использовать данные цитирования следующим образом:

а. данные цитирования будут использоваться не как основной параметр оценки, а как дополнительная информация (если в таковой есть необходимость) о научной важности результатов исследований. Подкомиссия 18 будет давать взвешенные оценки уровня исследований, принимая во внимание весь спектр критериев оценки (оригинальность, важность и строгость).

б. Отсутствие данных цитирования конкретного исследования не будет сказываться на его оценке.

с. Подкомиссия 18 исходит из того, что для некоторых форм представления результатов (к примеру, специальные монографии или некоторые формы представления прикладных исследований), и особенно для совсем свежих результатов данные цитирования могут быть недоступны или оказаться совершенно незначимым показателем. Подкомиссия 18 также должна обратить внимание на возможные последствия от использования индексов цитирования для принципа равных возможностей.

d. Подкомиссия будет использовать только данные цитирования, предоставляемые персоналом ПА и не будет учитывать другие данные библиометрического анализа, в том числе импакт-факторы журналов.

Определение критериев и уровня

68. Данный раздел содержит полное описание того, каким образом подкомиссии Центральной комиссии С будут интерпретировать для оценки результатов общие критерии – оригинальность, важность и строгость – и каким образом они будут применяться к каждому из отмеченных уровней качества. Данное полное описание распространяется на общие критерии и дополняет их, а также определения, данные в Приложении А «Руководства по представлению», но не заменяет их.

Толкование общих критериев

69. Критерии для оценки результатов могут быть истолкованы следующим образом:

- **Оригинальность** будет пониматься в плане инновационного характера результата исследования. Результаты исследования, демонстрирующие оригинальность, могут включать в себя: новые и/или комплексные проблемы, разработку инновационных исследовательских методов, методологий и аналитических технологий; представлять новые эмпирические материалы, и/или новейшие теории или анализ доктрин, политик или практик.
- **Важность** будет пониматься в отношении разработки интеллектуальной повестки дня в данной области и может быть теоретической, методологической и/или касающейся основных принципов. Должное внимание будет уделено потенциалу, так же как и реальной важности, особенно в тех случаях, когда результат получен недавно.
- **Строгость** будет толковаться как интеллектуальная точность, надежность и корректность концепций, анализов, теорий и методологий, предложенных в рамках результата исследования. Будут также приняты во внимание такие качества как целостность, связность и последовательность аргументов и анализа, а также должное отношение к этическим проблемам.

70. Подкомиссия 18 (Экономика и Эконометрия) будет использовать информацию цитирования в тех случаях, когда она доступна и когда такое использование уместно, в качестве частичного показателя академической важности для оценки качества результата. Эти положения изложены в параграфах 65–67.

Толкование определения общих уровней

71. Оценивая результаты, подкомиссии будут искать подтверждения оригинальности, важности и строгости и будут применять общие определения отмеченных уровней качества следующим образом:

a. Для того, чтобы работа получила оценку **четыре звезды** (качество мирового уровня в плане оригинальности, важности и строгости) подкомиссии должны увидеть свидетельства или потенциал некоторых из перечисленных ниже характеристик:

- выдающаяся новизна в разработке концепции, технологий решения или результатов
- ведущая или значительная позиция в контексте проблематики данной дисциплины или ее разделов
- применение исключительно строгих исследовательских и аналитических методологий и техник и самые высокие стандарты интеллектуальной точности
- иллюстрирование исключительной важности массивов данных или исследовательского ресурса.

b. Оценивая работу на **три звезды** (блестящее качество (на международном уровне) в плане оригинальности, важности и строгости, но не соответствующее самым высоким стандартам качества), подкомиссии будут ожидать подтверждения, или потенциал для появления следующих характеристик:

- Исследование является опорной точкой в этой области (или подобласти знаний)
- добавляет важные знания, идеи и методологии, которые, возможно, окажут длительное влияние на эту область знаний
- использование конкретных и соответствующим образом подобранных исследовательских подходов и техник изучения и анализа, интеллектуальной точности

- получение полных, связанных и широко признаваемых данных или исследовательских ресурсов.
- c. Оценивая работу на **две звезды** (качество, признаваемое на международном уровне в плане оригинальности, важности и строгости), подкомиссии будут ожидать подтверждения, или потенциала для проявления некоторых следующих характеристик:
- получение ценных знаний в предметной области, оцениваемой данной под комисии и возможность применения подобных знаний
 - вклад в постепенное и кумулятивное развитие знаний в предметной области и отдельных ее разделах
 - полное и профессиональное применение соответствующих подходов к исследованию и научно-исследовательских процедур и анализов.
- d. Оценивая работу на одну звезду (качество, которое признается на национальном уровне в плане оригинальности, важности и строгости), подкомиссии будут ожидать подтверждения или потенциала для проявления некоторых следующих характеристик:
- прикладные знания, однако с перспективой незначительного влияния на данную предметную область
 - определенный вклад в понимание [проблем], но предложенный в рамках существующих традиций или концепций
 - профессиональное использование необходимых подходов к исследованию и научно-исследовательских процедур и анализов.
- e. Работа получит оценку «неклассифицированная», если она не соответствует уровням качества, описанным выше, или не соответствует определению исследования в понимании REF.

Критерии Центральной комиссии С

Раздел С3: Критерии оценки: влияние

Введение

72. Данный раздел должен использоваться вместе с «Руководством по представлению» (особенно Частью 3, Приложением А, Приложением С и Приложением G), в котором изложены общие определения влияния для REF, требования для представления на оценку исследований с возможным результатом «влияние» и полной моделью влияния, связанные с этим руководства по применению и общие критерии оценки и определения уровней. Подкомиссии будут оценивать влияние на основании этих положений.

73. В этом разделе представлена информация, которая дополняет и уточняет, но не заменяет «Руководство по представлению». Этой информацией могут пользоваться институты, разрабатывающие свои представления этого нового элемента исследовательской оценки.

74. Центральная комиссия С хочет призвать все исследовательские группы, которые подают представления по её направлениям, продемонстрировать влияние, которое имеют их исследования за пределами академического учреждения в период проведения оценки. Комиссия выражает надежду, что влияние будет ощущаться самыми разными заинтересованными в нем сторонами, и предлагает оцениваемым подразделениям представлять свои портфолио исследовательских проектов в любой сфере, которая не противоречит общим положениям руководства в «Руководстве по представлениям» (Раздел 3 и Приложение С).

75. Поскольку оценка влияния в рамках REF – новый критерий оценки исследовательского процесса, Центральная комиссия принимает во внимание, что исследовательским учреждениям будет необходимо рассмотреть возможности подготовки портфолио исследовательских проектов, которые будут отражать самые яркие влияния их исследований вне академической среды. Предлагая критерии оценки и рекомендации оцениваемым учреждениям, Центральная комиссия вместе с тем подчеркивает, что имеющееся здесь руководство, а особенно примеры влияния и подтверждения влияния и/или индикаторы влияния не являются исчерпывающими, обязательными и не ограничиваются приведенными в данном Руководстве. Центральная панель также понимает, что предоставленные примеры могут соответствовать иным заголовкам, нежели имеющимся в представленной ниже таблице. Центральная комиссия поддерживает представление самых разнообразных видов влияния результатов за пределами научного сообщества как подтверждения силы и разнообразия влияния результатов исследовательских работ по дисциплинам, относящихся к Центральной комиссии С. Центральная комиссия также предполагает, что будут ситуации, когда представляться к оценке будут случаи выдающегося

влияния результатов исследования, не относящиеся ни к одному примеру, представленному в Руководстве. Примеры приведены для того, чтобы помогать исследовательским институтам, но не с целью ограничения.

76. Центральная комиссия также принимает во внимание, что существуют разнообразные способы достижения влияния. Влияние может быть оказано индивидуальным исследовательским проектом или проектом-сотрудничеством внутри одной или между группой организаций, в сфере высшего образования и за ее пределами. Результирующее влияние может быть получено в разных видах (моделях): на уровне индивидуальных исследователей, групп, сотрудничающих на внутреннем уровне, групп, в которые входят как представители научной среды, так и прочие участники. Отношения между исследованием и влиянием могут быть непрямыми и нелинейными. Центральная комиссия подчеркивает, что ни одна модель или вид влияния не будут расцениваться как предпочтительные, и в каждом случае влияние будет оцениваться только по его положительным аспектам.

Диапазон влияний

77. Как было заявлено выше, подкомиссии Центральной комиссии С принимают портфолио исследовательских программ, которые описывают любой вид (виды) влияния, отвечающего определению влияния, данного REF (см. «Руководство по представлениям», Приложение С). Центральная комиссия принимает во внимание, что влияние в каждой области может принимать разные формы и может отражаться в различных сферах, в том числе в таких как: творческий потенциал, культура и общество; экономика, предпринимательская деятельность или организации; окружающая среда; здоровье и благосостояние; практические сферы деятельности и профессиональные услуги, общественно-политическая жизнь, законодательная деятельность и услуги. Категории, которые использованы для обозначения сфер влияния в документе, неизбежно перекликаются, и потому не должны восприниматься как исчерпывающие. Портфолио может представлять описание влияния, которое затрагивает больше одной сферы.

78. Влияние любого типа может быть местным, региональным, национальным или международным в любой части мира. Бенефициарами влияния могут быть в том числе (но **не только**) сообщество/ сообщества, окружающая среда, отдельные лица и организации. Комиссия будет принимать все формы и сферы влияния и любых бенефициаров на равных основаниях, оценивая их в соответствии с общими критериями REF по уровню и важности.

79. Напоминаем ВУЗам, что влияния на исследования или развитие академических знаний в секторе высшего образования (равно в Великобритании и на международном уровне) **исключены**. Другие влияния в секторе высшего образования, соответствующие определению влияния REF **включены** в том случае, если они значительно выходят за пределы ВУЗа, представившего влияние на оценку. (См. «Руководство по представлениям», Приложение С).

80. Центральная комиссия особенно обращает внимание на то, что некоторые влияния, возникшие в ходе исследований в дисциплинах, относящихся к Центральной комиссии С, могут принимать такие формы как привлечение к ответственности юридических и физических лиц, внесение предложений по изменениям в обществе, общественной политике, бизнес-практиках и так далее во всем, относящемся к оценке общественной сферы. Такое привлечение к ответственности или оценка общественной сферы может демонстрировать эффект предложенных изменений, но не произойти на самом деле; в некоторых обстоятельствах уже возможность влияния будет расцениваться как влияние. Могут также быть примеры исследований, результаты которых были переданы целевой аудитории, но не использованы в реальной жизни; однако таким образом был сделан вклад в важнейшие общественные дебаты по вопросам политики, общества или бизнеса. Центральная комиссия также принимает во внимание, что результаты исследований могут привести к появлению критики или общественного резонанса, что уже само по себе ведет к влиянию (влияниям). Например, исследование может обнаружить, что подход правительства к конкретному социальному или экономическому вопросу не результативен, и это приведет к ситуации, когда такой подход будет пересматриваться или меняться.

Таблица С1 Примеры влияний

Влияние на творческий потенциал, культуру и общество:

Влияния, где бенефициарами могут быть физические лица, группы физических лиц, организации или сообщества, чьи знания, поведение, практики, права или обязанности подверглись влиянию:

- Активные усилия, направленные на сохранение, сбережение и представление (последнее включает музеи и выставочные галереи).
- Производство объектов культуры, включая, например, фильмы, рассказы и телепрограммы.
- Общественные или политические дебаты, которые были изменены или дополнены информацией; сюда могут быть включены действия, которые поставили под сомнение устоявшиеся нормы, нормативы мышления или поведения.
- Улучшение социального благосостояния, равенства, включенности в жизнь общества; улучшенные возможности доступа к правосудию и иным возможностям (включая возможности занятости и образование).
- Улучшения законодательной и иных систем для обеспечения соблюдения авторского права.
- Усилия в политической и практической среде, направленные на снижение уровня бедности.
- Значительный вклад в кампании, направленные на социальные, экономико-политические и/или законодательные изменения.

Экономика:

Влияния, где бенефициарами могут быть новые или уже существующие бизнесы или иные виды организаций, которые по роду деятельности создают экономические блага.

- Изменения подхода к управлению ресурсами привел к улучшению предоставляемых услуг.
- Разработка новых или улучшенных материалов, продуктов или процессов.
- Улучшенная поддержка развития «маломасштабных» технологий.
- Улучшенная эффективность практик на рабочих местах.
- Улучшения законодательной базы, управленческих нормативов и управления бизнес-предприятиями.
- Улучшенный доступ к финансовым возможностям.
- Вклад в улучшение социальной, культурной и природной устойчивости.
- Приведение в жизнь корпоративных политик социальной ответственности.
- Более эффективные разрешения споров.
- Понимание, развитие и принятие альтернативных экономических моделей (таких как честная торговля).

Влияние на окружающую среду:

Влияния, где главными бенефициарами являются природная, историческая и/или выстроенная окружающая среда, вместе с обществами, отдельными лицами или группами лиц, которые в результате получают пользу.

- Изменения в общественном создании или поведении, имеющие значения для окружающей среды.
- Улучшенное управление природными рисками или сохранение природных ресурсов.
- Улучшенное управление природными рисками или стихийными бедствиями.
- Действия или бизнес-практики или общественные услуги были изменены таким образом, чтобы достигать целей по защите окружающей среды.
- Улучшенный вид или применение политики или положений по защите окружающей среды.
- Изменение политики/ практики сохранения или практики управления ресурсами.
- Изменения в окружающей среде или стандартов архитектурного проектирования или общих практик.
- Влияние на профессиональную практику или коды.
- Изменения в практиках или политиках, влияющих на биоразнообразие.

Влияния на здоровье и благосостояние:

Влияния, где бенефициарами могут быть отдельные лица и группы (люди или животные), чье качество жизни было улучшено (или был снижен вред) или чьи права или интересы были защищены или была предпринята попытка к защите

- Развитие или принятие новых показателей здоровья и благосостояния.

- Развитие политики и практики в соответствии с медицинской этикой, службами по защите здоровья или предоставления социальной помощи.
- Влияние на CPD.
- Влияние или создание релевантных нормативных баз.
- Влияние на политику или практики, которые должны привести к улучшению или использованию тех или иных сервисов.
- Улучшенное использование или доступ к услугам.
- Разработка этических норм.
- Улучшенные стандарты в обучении.

Влияние на практических работников и профессиональные услуги:

Бенефициары по этому типу влияния могут включать в себя организации или физических лиц, вовлеченных разработку и/или распространение профессиональных услуг и этик

- Изменение практик для конкретных групп (в которые могут входить приостановка некоторых практик, неэффективность которых доказана исследованием).
- Влияние на профессиональные стандарты, руководства и тренинги.
- Развитие ресурсов для улучшения профессиональных практик.
- Использование результатов исследования в русле ведения профессиональной работы и практики.
- Влияние на планирование или управление услугами.
- Использование результатов профессиональных исследований для того, чтобы определить лучшие практики, сформировать политику или лоббировать правительство или другие заинтересованные стороны.
- Дебаты практических работников были сообщены или получили стимуляцию.
- Исследование повлияло на принятые представления, вызвав дискуссию заинтересованных сторон.

Влияние на общественно-политическую жизнь, законодательную деятельность и услуги:

Влияния, в которых бенефициариями обычно являются правительство, общественный сектор или благотворительные организации и общества, или полностью организация, или группы отдельных лиц в обществе, посредством внедрения или невнедрения политик, систем или реформ.

- Изменение законодательства, разработка законодательных принципов или влияние на применение законов.
- Оказано влияние на формы нормативных актов, разрешение споров или доступ к правосудию.
- Формирование или влияние на политику со стороны правительства, псевдо-правительственных организаций, НПО или частных организаций.
- Изменения в предоставлении или форме любых услуг для общества.
- Результатами исследования были вызваны политические споры, которые могут привести к подтверждению политики, изменению в политическом направлении, применению или устранению политики.
- Влияние на качество, доступность, эффективность и рациональность услуг.
- Влияние на демократическое общество.
- Влияние на работу НПО и некоммерческих организаций.
- Улучшение общественного понимания социальных проблем.
- Вызов устоявшимся представлениям.

Влияния, возникающие на основании вовлечения общества в исследовательскую деятельность

81. Вовлечение общества в процесс исследования может привести к влиянию исследовательской работы на общество. Подкомиссии готовы принимать портфолио исследований, которые содержат

влияния, достигнутые таким образом, и как главное влияние, описанное в портфолио, или как один аспект более широкой подборки влияний.

82. Портфолио исследований, включающие влияния, основанные на вовлечении общественности в исследовании, должны:

a. Хотя бы частично основываться на специальном исследовании или нескольких исследованиях, проведенных в представленной предметной области, и иметь объяснение, какие конкретно аспекты исследования требовали включенных действий и явились вкладом в заявленное влияние.

b. Включать подтверждение масштаба влияния. Это должны быть не просто цифры, указывающие, сколько человек было включено, но также сюда могут быть включены:

- информация о типах аудитории
- было ли вторичное включение, например, действия второго этапа или освещение в СМИ
- иные количественные индикаторы, такие как подтверждения продаж, скачанные ресурсы или ресурсы, на которые была сделана ссылка, и/или доступ к Интернет-контенту.

c. Включать подтверждение важности влияния. Это может быть описание социальной, культурной или иной важности исследования, в той части, где было включено в работу общество. Примеры подтверждений могут быть, например, такими:

- данные оценки
- важные внешние обзоры включенной деятельности
- свидетельства включенности третьей стороны, например новое сотрудничество, которое повлияло на принятые практики
- обратная связь или заявление от пользователей
- свидетельство устойчивости в течение, например, всего времени включенности группы в работу, значительно увеличение участия в событиях или программах или использовании ресурсов.

Портфолио: свидетельства влияния

83. Портфолио проектов будут оцениваться на основании критериев диапазона влияния и важности (см. параграфы 102–104). В оценке влияния портфолио подкомиссии будут в равной степени принимать во внимание и цепочки свидетельств, связывающих блестящие исследования внутри представленных к оценке влияния дисциплин, и свидетельства диапазона и важности влияния. Институты в описательной части портфолио должны представить индикаторы и свидетельства, в наибольшей степени относящиеся к заявленному (заявленным) влияниям, и представить всю цепочку. Подкомиссии будут использовать экспертную оценку для определения целостности, связности и прозрачности описательной части каждого портфолио, но ожидается, что основные мысли описательной части будут подкреплены свидетельствами и индикаторами.

84. Центральная комиссия предполагает, что исследования влияния будут относиться к разнообразным типам свидетельств, включая качественные, количественные и осязаемые, или материальные свидетельства, по мере необходимости. Индивидуальные портфолио могут основываться на разнообразных формах свидетельств и индикаторах. Центральная комиссия не желает выставления предварительных оценок на основании формы свидетельства. Центральная комиссия рекомендует представленным на оценку подразделениям использовать свидетельства, в наибольшей степени отражающие заявленное влияние.

85. Тем не менее, институты, представляющие результаты, должны по возможности стремиться к тому, чтобы любое представленное свидетельство по отдельности можно было проверить. Если цитируется мнение, необходима ясность, является ли автором мнения участник процесса передачи влияния (и степень его вовлеченности в процесс), или специалист, составляющий отчет по процессу. И хотя признается, что свидетельства по многим значительным и широко распространяющимся видам влияния трудно определить, большее внимание может быть уделено подтверждениям фактов по сравнению с мнениями в определении важности и диапазона, которые обычно ожидаются по заявленному влиянию.

86. Центральная комиссия признает, что некоторые свидетельства в этих портфолио могут быть конфиденциального или деликатного характера. Договоренности по представлению и оценке портфолио, которые включают такого рода материал, представлены в Разделе 1, параграфы 58–59.

87. Подкомиссии Центральной комиссии С стремятся к пониманию того, как прикрепленные факты исследовательской деятельности связаны с влиянием или выгодами, для характеристики которых не достаточно простого описания. Действия, подобные рекомендациям в государственных институтах, например, сами по себе не являются влиянием. Тем не менее

рекомендации, предложенные на основании результатов исследования учреждения, представившего на оценку свое влияние, и повлиявшие на политические решения, стратегию и общественное мнение, будут представлять собой влияние, если есть свидетельства того, что именно эти рекомендации повлекли за собой такой эффект или такое влияние.

88. При создании описательной части портфолио для демонстрации связи между прикрепленным исследованием и его влиянием, а также для представления диапазона и важности влияния могут использоваться самые различные типы индикаторов/показателей или свидетельств. Никакой тип показателей не является предпочтительным, решение будет приниматься исключительно на той доказательной базе, которая свидетельствует об убедительной связи между исследованием и заявленным влиянием, и на убедительных показателях важности и диапазона. Возможные примеры свидетельств и показателей, предложены ниже: данный список не является исчерпывающим, не ограничивает все возможности и не предписывает точных совпадений. Центральная комиссия С принимает во внимание, что различные виды свидетельств могут быть использованы в некоторых или всех сферах влияния. Поэтому представленные примеры являются лишь обычными формами.

Таблица С2 Примеры свидетельств или показателей влияния

- Упоминания в материалах общественного обсуждения, консультационных документах или решениях.
- Ссылки/упоминания в материалах журналистов, в передачах или социальных сетях.
- Ссылки/упоминания международными организациями, такими как ООН, ЮНЕСКО, МВФ и т.д.
- Свидетельства упоминаний в документах политической, законодательной, стратегической, практической и иных областях общественной деятельности.
- Свидетельства таких обсуждений среди специалистов-практиков, которые повлекли за собой развитие отношения или поведения.
- Общественное обсуждение в средствах массовой информации.
- Парламентарные или иные демократические обсуждения.
- Количество посетителей, размер аудитории или число участников (например, посетителей выделенного канала).
- Обзоры в СМИ.
- Меры улучшенного включения, благосостояния или равенства.
- Независимые документационные свидетельства связи между исследованием и заявленным влиянием (влияниями).
- Документальные свидетельства влияния на руководства, законодательную базу, нормативную базу, политику стандартов.
- Документированные изменения профессиональных стандартов или поведения.
- Показатели результатов удовлетворенности (например, услугами).
- Участие в оценочных проверках или аудитах, таких как Избирательные Комитеты.
- Включение в тренинги или обучающие материалы.
- Показатели результатов, включая показатели результатов для бенефициаров.
- Количественные данные, относящиеся, например, к эффективности затрат или организационным показателям.

Другие примеры свидетельств, относящиеся к влияниям, которые происходят в результате вовлечения общества в процесс исследования, представлены в параграфе 82.

Портфолио исследований: прикрепленные исследования

Качество прикрепленных исследований

89. Портфолио исследований должно включать ссылки на исследование, сделанные учреждением, представившим прикрепленные результаты влияния и указывать на свидетельства качества исследования. Портфолио исследований будет оцениваться только в случае, если подкомиссию удовлетворяет прикрепленное исследование, которое предварительно должно оцениваться минимум на уровне двух звезд.

90. Центральная комиссия особо отмечает, что, хотя REF является процессом для оценки качества исследования, принципиальное отличие оценки влияния состоит в следующем: качество прикрепленного исследования, имеющего определенное влияние, является критерием входного

контроля (уровень, которому должны соответствовать исследования, чтобы они могли быть допущены к оценке), но качество прикрепленного исследования не будет являться частью оценки (или профиля качества) заявленного влияния.

91. Учреждения, представившие на оценку влияния, должны убедиться в том, что каждое исследование в портфолио соответствует критериям входного контроля по качеству исследования (см. «Руководство по представлениям», параграф 160). Примеры исследований должны упоминаться в той мере, которая будет достаточна для того, чтобы ясно определить состав работы, или индивидуального проекта, который прикреплен к заявленному влиянию. Подкомиссии не должны рассматривать результаты прикрепленных исследований для того, чтобы определить, соответствуют ли они установленным входным критериям. Обязанность институтов, представляющих на оценку портфолио исследований – продемонстрировать свидетельства уровня качества. Некоторые показатели такого качества могут быть, в том числе: результаты исследования, которые прошли строгий процесс сравнения; результаты исследования, проведенного в результате гранта от внешней организации (грант был получен после процедуры сравнения, источники должны быть указаны); завершение отчета по гранту, отражающие высокий уровень оценки, благоприятные отчеты по результатам из авторитетных источников; престижные призы или награды, присужденные конкретным результатам прикрепленного исследования; свидетельства того, что результаты часто упоминались и сформировали отправную точку для дальнейших исследований вне учреждения, где проводилось первое исследование. Отмечается, что не все показатели качества могут быть применены ко всем формам результатов исследования.

92. Такие показатели дают возможность подкомиссиям предварительно оценить, соответствует ли прикрепленное исследование входным критериям качества, для того, чтобы обозначить портфолио исследований как подпадающее под оценку. Если возникают сомнения в том, что представленные свидетельства подтверждают соответствие прикрепленного исследования входным критериям качества, подкомиссия в виде исключения может принять решение о проверке результатов. Данное решение может принять подкомиссия, и представивший портфолио ВУЗ должен будет по запросу обеспечить доступность результатов.

93. Подкомиссии не предполагают, что представившие результаты учреждения будут упоминаться более, чем в пяти источниках, и представления должны включать упоминания/источники, в которых наиболее благоприятным образом демонстрируется качество прикрепленного исследования.

94. Прикрепленные исследования, отраженные в портфолио, также должны включать представление по результатам (указанное в REF2), без отрицательных сторон. В таком случае оценка портфолио влияния исследования не будет включать в себя оценку качества результатов. Оценка качества результатов может быть в порядке информации передана для оценки портфолио только для того, чтобы подтвердить, что исследование соответствует входным критериям качества.

Вклад прикрепленного исследования

95. Учреждение, представляющее к оценке портфолио исследования, должно провести исследование, которое имеет определенный материальный вклад во влияние, описанное в портфолио. Подкомиссии ожидают ясного описательного свидетельства этого вклада в портфолио. Центральная комиссия С принимает во внимание, что определенный вклад исследования в полученное влияние может исходить от нескольких групп или учреждений, и обращает внимание учреждений, представивших к оценке влияния, на необходимость ясно указывать их конкретный вклад и признавать вклад других учреждений.

96. «Руководство по представлениям» (параграф 160) ясно указывает на то, что к портфолио исследований должны быть прикреплены исследования, проведенные в учреждении, представившем портфолио. Возможны многочисленные случаи перехода исследователя в другое учреждение в течение периода, когда учреждение, проводившее исследование, представило портфолио. В таком случае учреждение, представившее портфолио, должно пояснить, что исследование проводилось в период, когда этот исследователь находился в данном учреждении, и указать на материалы и вклад, сделанные в заявленное влияние.

Временные рамки для прикрепленных исследований

97. В соответствии с определением приемлемости в «Руководстве по представлениям» (подпункт 158с), исследование, прикрепленное к портфолио влияния исследований, должно было происходить в период с 1 января 1993 года до 31 декабря 2013 года.

98. Для направления 16 (Архитектура, Градостроительство, Ландшафтный дизайн), данные временны рамки расширены на пять лет, таким образом, период приемлемости исследований в портфолио результатов в данных сферах будет с 1 января 1988 года до 31 декабря 2013 года. Центральная комиссия в некоторых случаях принимает во внимание необходимость расширения временных рамок, т.к. для изменений в градостроительстве необходимо время для проведения этих изменений в жизнь, на основании результатов исследований в некоторых областях планирования архитектурных практик.

Модули влияния

99. Модули влияния (REF3a) дают возможность учреждению, представляющему свои результаты, описать какие были предприняты меры для того чтобы сделать возможным и/или облегчить достижение влияния, возникшего в результате проведенного исследования и каким образом формировались и менялись планы для обеспечения продолжения влияния в будущем. Это отличает такой модуль от модуля исследовательской среды, который должен содержать информацию о том, каким образом учреждение обеспечивает поддержку проведения исследований на высоком уровне.

100. Свидетельства, предложенные в первую очередь, должны указывать на то, каким образом учреждение обеспечило достижение влияния. Центральная комиссия принимает во внимание, что в самом учреждении может быть оказана поддержка, обеспечивающая дальнейшее влияние, но отмечает, что в представлении должно быть указано, каким образом любая поддержка внутри учреждения оказала влияние на подход по обеспечению влияния, а не просто указано на существование такой поддержки.

101. Разделы модуля влияния должны содержать информацию и свидетельства по следующим вопросам:

- **Контекст.** В представлении должны быть описаны основные группы, не входящие в научное сообщество, бенефициары или целевая аудитория исследования, главные типы влияния, которые особо важны для исследования этого учреждения, и как это связано с исследовательской деятельностью или группами данного учреждения.
- **Подход к влиянию.** Представления должны описывать подход данного учреждения и механизмы инфраструктуры для поддержки сотрудников в усилиях, направленных на достижение влияния в период 2008-2013 года. Это может включать, в том числе:
 - каким образом сотрудники учреждения были вовлечены в выстраивание отношений с ключевыми пользователями для развития влияния исследования данного учреждения
 - свидетельства, характеризующие природу этих отношений
 - каким образом учреждение поддерживало сотрудников, чтобы в процессе исследования возникло определенное влияние
 - каким образом учреждение использовало поддержку официальных органов, опыт экспертов или ресурсы для оказания поддержки сотрудникам.
- **Стратегия и планы.** Представления должны описывать ясно поставленные цели и планы для максимизации потенциала влияния текущего и будущих исследований.
- **Отношение к портфолио.** Представления должны описывать отношения между поддержкой описанного влияния и собственно портфолио исследований (хотя центральная комиссия признает, что влияние скорее имеют характер непрогнозируемые, а не запланированный, или могут возникнуть в результате исследований, проведенных до 2008-2013 гг). Сюда может относиться информация о том, как, например, примеры подходов, принятых в результате конкретных исследований, указанных в портфолио, или о том, как конкретные исследования информационно влияли на развитие подходов данного учреждения.

Критерии влияния

102. Подкомиссии будут оценивать влияние в соответствии с общими критериями и определениями уровня в «Руководстве по представлениям», Приложение А, Таблица А3. Критерии будут пониматься следующим образом:

а. **Диапазон** будет оцениваться в плане масштаба и разнообразия сообществ, различных видов окружающей среды, отдельных лиц и иных бенефициаров, которые получили пользу или ощутили на себе влияние.

б. **Важность** будет оцениваться в рамках достигнутого благодаря указанному влиянию уровня дополнения, влияния, информирования или **изменения** политик, возможностей, перспектив или практик сообществ, отдельных лиц или организаций .

103. При оценке диапазона будет приниматься во внимание потенциальная область для данного влияния. Иными словами, диапазон не будет оцениваться исключительно в географическом его понимании, или в плане абсолютного числа бенефициаров, а, скорее, в плане охвата возможного количества групп бенефициаров, которые ощутили влияние. Например, если некие политические решения оказывают влияние только на один регион в Великобритании, этот регион является потенциальной областью влияния и это определяет границы возможного диапазона.

104. Каждое портфолио будет оцениваться в плане диапазона и важности влияния в большей степени с точки зрения целостного подхода, а не оценки каждого критерия отдельно.

Раздел С4: Критерии оценки: исследовательская среда

Модуль исследовательской среды

105. В «Руководстве по представлению» (параграф 183) приведены категории сведений об исследовательской среде, которые организации должны предоставить. Ниже Комиссия С приводит более подробный список вопросов, на которые организация, представляющая результаты, может дать информацию, если сочтет это необходимым, в соответствии с формулировками из модуля для REF5 (см. Приложение С). При необходимости в модуль следует включить количественные показатели и свидетельства. Эта часть представления дает возможность показать участие и поддержку организации в раскрытии исследовательского потенциала. Это несколько отличается от свидетельств, приводимых в модуле влияния (REF3a), где описывается, как организация способствует достижению влияния.

106. Часть представления, связанная с исследовательской средой, не обязательно должна касаться одной конкретной организации.

107. Информация должна быть подана в пяти разделах модуля исследовательской среды.

а. **Обзор.** Этот раздел не оценивается. Он нужен для предоставления краткой информации об общем контексте, о том, какие исследовательские группы и подразделения участвуют в представлении, и как исследование структурировано в рамках организации. Наличие или отсутствие групп само по себе не считается подкомиссиями существенным.

б. **Стратегия исследования.** Свидетельства достижения стратегических целей исследования в период оценки, указание стратегических целей исследования в будущем; как это соотносится со структурой, описанной выше; и как эти цели будут осуществляться. Сюда может относиться:

- оценка стратегии или стратегий, обозначенных как часть в RAE 2008 и последующие изменения, где это уместно:
- перечень основных целей и перспектив исследования на пять лет после представления, и их руководители; способы контроля за достижением целей

- новые и развивающиеся инициативы, которые пока не приносят видимых результатов, или не получили признания в стране и за рубежом, но имеют стратегическое значение
- обозначение приоритетных направлений развития организации, включая темы исследований, направления финансирования, исследовательскую деятельность выпускников, материальную базу, кадры, администрацию и управление.

с. Кадры. Стратегии работы с кадрами и повышение квалификации в рамках организации, включая: свидетельства того, как стратегия работы с кадрами связана с исследовательской стратегией и материальной инфраструктурой; поддержка карьеры молодых исследователей и поддержка кадров на всех этапах исследовательской карьеры; свидетельства того, как учреждение предоставляет равные права и поддерживает разнообразие состава. Сюда может относиться:

i. Стратегия работы с кадрами и кадрового развития:

- кадровая политика и свидетельства ее эффективности, включая: набор кадров, его цели и успешность; соотношение краткосрочных и долгосрочных контрактов у сотрудников категории А; демографическая картина кадрового состава учреждения и как она влияет – в настоящем и в будущем – на ход исследовательской деятельности; общие сведения о приеме новых кадров за оцениваемый период, с указанием недавних зачислений в штат и того, как уход сотрудников повлиял на проведение исследований; планирование преемственности, внимание к молодым исследователям; роль сотрудников, работающих по совместительству и по срочным контрактам; соотношение кадровой политики и стратегии
- престижные /конкурсные индивидуальные исследовательские гранты, полученные сотрудниками учреждения, представляющего результаты, и их вклад в развитие исследований, проводящихся в учреждении
- свидетельства о наличии равных возможностей и практическом их осуществлении в вопросах карьерного роста всего персонала (включая, где это уместно, кадры категории С), в том числе: академический отпуск (свидетельства могут включать число сотрудников и продолжительность отпуска), возможности для карьерного продвижения сотрудников с частичной нагрузкой, а также людей, чья исследовательская карьера была по каким-либо причинам прервана, и тех, кто командирован извне академии; воплощение в жизнь Соглашения о поддержке карьерного роста исследователей и свидетельства его положительного влияния
- где это уместно, вклад любых сотрудников категории С в исследовательскую культуру учреждения, и реализация его исследовательской стратегии
- механизмы, при помощи которых поддерживаются стандарты качества и целостность исследования (например, этические процедуры и авторская политика).

ii. Студенты, задействованные в исследовании. Доказательства качества подготовки аспирантов и научного руководства ими, что может включать:

- престижные стипендии и стипендии на конкурсной основе, и их значение и вклад в общую культурную и исследовательскую среду
- свидетельства о наличии сильной и объединенной аспирантуры, с указанием степени участия в исследовательской среде как аспирантов, как и докторантов (где это уместно), а также вклад сотрудников в программы докторантуры.

d. Доход, инфраструктура, материальная база. Информация о доходах, инфраструктуре и материальной базе исследования. Сюда могут относиться:

- финансирование исследований, в том числе выделенное учреждению как части более крупного исследовательского объединения; взаимосвязь уровня финансирования исследования и высоким уровнем полученных результатов, и крупнейшие и престижные гранты, присужденные внешними организациями на конкурсной основе
- стратегии создания дохода по грантам в соответствии с дисциплиной
- свидетельства о наличии инфраструктуры и/или мощностей, необходимых для жизнеспособной и устойчивой исследовательской среды, могут включать: характер / качество исследовательской инфраструктуры, включая финансирование инфраструктуры; инвестиции университета и его политика поддержки исследовательской среды; площади / материальные условия работы, доступные аспирантам и исследовательским группам, включая библиотеки и техническое оснащение.

e. Сотрудничество и вклад в дисциплину и основы исследования

Вклад в исследования более широкого масштаба, включая сотрудничество с другими исследователями за рамками учреждения, представляющего результаты, как в данной стране, так и за рубежом; поддержка сотрудничества и междисциплинарных исследований; и показатели более широкого влияния или вклада в развитие дисциплины или оснований для исследований.

Сюда могут относиться:

- междисциплинарные исследования, где это уместно, включая то, какие дисциплины в них задействованы, а также соглашения о поддержке междисциплинарных и совместных исследований
- сведения о существующих связях между исследованием и промышленностью, коммерцией, третьим сектором и другими возможными пользователями исследования, и как это положительно повлияло на условия и ход исследования
- свидетельства о национальном и международном академическом сотрудничестве, включая показатели его успешности
- продолжающиеся семинары, работа по подготовке и редактуре журналов, проведение конференций и CPD на основе исследований
- вклад в работу профессиональных ассоциаций и научных обществ, поддержка научных инициатив, как в одной стране, так и на международном уровне
- сотрудничество и совместные соглашения и проведении обучения аспирантов, в т.ч. были ли они признаны официально (в стране и за рубежом).

Данные об исследовательской среде

108. В «Руководстве по представлению результатов» (часть 3, раздел 4) указаны характеризующие исследовательскую среду количественные показатели, которые должны быть включены в представления (REF4a/b/c). Подкомиссии будут использовать эти данные в контексте информации, предоставленной в Модуле исследовательской среды

(REF5), для более адекватной оценки. Данные о защитах докторских диссертаций (REF4a) будут использованы для оценки в связи с пунктом «студенты, задействованные в исследовании» (section c.ii). Данные о доходах (REF4b/c) будут использованы в связи с пунктом «доходы, инфраструктура и материальная база» (раздел d).

109. Данные о присуждении докторских степеней и доходах будут рассматриваться в контексте модуля REF5, принимая во внимание размер учреждения, представляющего результаты, его специализацию, исследовательские группы, исследовательскую стратегию и различные уровни финансирования, доступные в разных областях.

110. Подкомиссии не требуют, чтобы эти данные предоставлялись исследовательской группой, и эта информация не обязательна для предоставления.

111. Для перечисленных ниже направлений в рамках модуля исследовательской среды (REF5) требуется дополнительная информация. Другие подкомиссии ее не требуют, и она не должна предоставляться любыми другими направлениями, кроме нижеследующих.

112. Подкомиссия 19 (Исследования по бизнесу и менеджменту) и Подкомиссия 25 (Образование) осознают важность профессиональных и докторских степеней для исследовательской среды. Для получения наиболее ясного представления об исследовательской среде, учреждения, представляющие результаты по этим двум направлениям, должны разбить общее число присужденных докторских степеней в REF4a за каждый год оцениваемого периода на докторские степени, полученные на основе результатов исследования, и все прочие. Эта информация должна быть включена как часть раздела «Кадры: студенты, задействованные в исследовании» модуля REF5. Эти детализированные данные должны быть представлены в виде таблицы с указанием академических лет, в соответствии со стандартами раздела REF4a. Общее число должно в сумме соответствовать данным в REF4a.

113. Подкомиссия 26 (Физкультура и спорт. Досуг и туризм) имеет намерение выяснить, растет ли исследовательская активность аспирантов в более молодых учреждениях и поддерживается ли ее уровень в более сформировавшихся структурах. Подкомиссия осознает, что некоторые учреждения, представляющие работы для оценки в этом направлении, представляют сравнительно «молодые» области исследования. Поэтому сами по себе данные о присуждении докторских степеней могут не отражать всей картины роста этой дисциплины. Сочетание количественных данных по числу защищенных докторских работ и присуждению докторских степеней за оцениваемый период рассматривается как более адекватный показатель устойчивости и развития исследований в этой области. Таким образом, представления по направлению 26 должны включать численность докторантов отдельно по академическим годам за весь оцениваемый период (с 1 августа 2008 г. По 31 июля 2013 г.). Следует включать сюда только зачисленных докторантов, активно продолжающих свои исследовательские программы (а не, к примеру, докторантов, приходящих из других учреждений или пишущих диссертацию за год). Эта информация должна быть включена в виде таблиц как часть раздела «Кадры. Студенты, задействованные в исследовании» модуля REF5.

Исследовательская среда: критерии

114. Подкомиссии будут оценивать данные об исследовательской среде в соответствии с общими критериями и определением уровней в «Руководстве по представлению результатов», приложение А, таблица А4. Критерии будут пониматься следующим образом:

- **Жизнеспособность** исследовательской среды характеризует исследовательскую среду, которой свойственна динамичность, задействованность всех ее членов, активное развитие; такая среда имеет четко сформулированную исследовательскую стратегию, которая проявляется как в работе самого учреждения, так и в более широких проектах, в соответствии с масштабом и спецификой проводимых исследований.

- **Устойчивость** исследовательской среды понимается с точки зрения ее возможностей продолжать и развивать исследовательскую деятельность в будущем как в самом учреждении, так и в дисциплине в целом.

115. При оценке исследовательской среды комиссии будут применять данные критерии к исследовательской среде конкретно учреждения, представляющего результаты, а также будут оценивать его вклад и участие в развитии дисциплины и академического сообщества.

116. Подкомиссии разработают суб-профиль для исследовательской среды, принимая во внимание все описательные части модуля, а также количественные данные (общие и требуемые отдельными подкомиссиями, см. параграфы 108-113). При создании суб-профиля для исследовательской среды подкомиссии будут придавать равное значение следующим компонентам модуля:

- стратегия исследования
- кадры (кадровая стратегия и развитие кадров, работа студентов)
- доходы, инфраструктура и материальная база
- сотрудничество и вклад в дисциплину и основы исследования.

117. Оценка будет производиться с учетом специфики дисциплины и общего контекста исследований, осуществляемых в учреждении, представляющем результаты. После оценки всей информации - описательной части и количественных показателей – комиссии составят общее экспертное мнение относительно исследовательской среды учреждения и выскажут его в суб-профиле для каждого представления.