

**РОССИЙСКИЙ ИНСТИТУТ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
ЦЕНТР АКТУАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ**

ДОКЛАД

**Методы и технологии деятельности зарубежных и российских
исследовательских центров, а также исследовательских структур и
ВУЗов, получающих финансирование из зарубежных источников:
анализ и обобщение**

Февраль 2014

Оглавление

Оглавление.....	1
ВВЕДЕНИЕ	2
МОСКОВСКИЙ ЦЕНТР КАРНЕГИ.....	5
РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ.....	20
ЦЕНТР ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ РОССИИ (ПИР-ЦЕНТР).....	32
АНО ЛЕВАДА-ЦЕНТР.....	44
РОССИЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ШКОЛА (РЭШ).....	55
ФОНД «НОВАЯ ЕВРАЗИЯ».....	70
РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ (РАМИ).....	82
ИНСТИТУТ СОЦИОЛОГИИ РАН.....	90

ВВЕДЕНИЕ

До настоящего времени правоприменение федерального закона № 121 ФЗ об НКО, выполняющих функции иностранных агентов, в основном, касалось правозащитных и общественных организаций. Однако анализ деятельности отдельных **исследовательских центров, научных учреждений и ВУЗов** демонстрирует, что она, зачастую, **прямо подпадает под действие данного закона**. Они аналогичным образом получают зарубежное финансирование и ведут политическую деятельность, оказывая влияние на формирование политики и общественного мнения и, следовательно, подпадают под действие закона №121-ФЗ.

Основным источником финансирования ряда таких организаций (приведенных ниже) являются **США, Великобритания и НАТО**: либо напрямую, либо через частные фонды, связанные правительствами и спецслужбами этих стран. Наибольшую активность в финансировании исследовательской деятельности проявляют **Фонд Макартуров, Корпорация Карнеги, Национальный фонд поддержки демократии (NED), Институт «Открытое общество» (OSI)**.

При этом исследовательские центры, научные организации и ВУЗы, пользуясь доверием и легитимностью в качестве «российских организаций», и прикрываясь научной деятельностью (с точки зрения закона не попадающей под политическую) используют значительные возможности доступа в СМИ и оказания влияния на российскую политику¹, задействуя, среди прочего **следующие методы**:

¹ - Политической деятельностью, согласно российскому законодательству, признаются действия, направленные на влияние на процесс принятия решений органами государственной власти, либо формирование общественного мнения по тем или иным проблемам.

- Формирование общественного мнения путем выступлений в медиа, публикаций экспертных докладов.
- Создание пула экспертов по внутренней, внешней и оборонной политике, готового транслировать зарубежные (в основном, западные) идеологические и методологические установки.
- Формирование кадрового резерва для продвижения в ВУЗы, органы государственной власти.
- Идеологическое и информационное воздействие на представителей органов федеральной, региональной и муниципальной власти РФ путем участия в консультативных советах, подготовки аналитических материалов, проведения встреч в рамках мероприятий различного формата.
- Сбор социологической, политологической, военной и иной информации, имеющей разведывательную ценность, проведение мониторингов и аналитических исследований в интересах зарубежных заказчиков.

Деятельность подобных структур не воспринимается как иностранная пропаганда, по факту таковой являясь. Более того, данные структуры воспринимаются как «носители тренда» и у российских экспертов вырабатывается стремление «оставаться в тренде» – то есть, по сути, мыслить в заданных парадигмах, подстраивать собственные высказывания под высказываемые позиции для поддержания популярности и собственной востребованности в масс-медиа. Отдельные структуры, обладают репутацией серьезного научного учреждения, вследствие этого их информация воспринимается как объективная данность, и исключает критическое отношение к ее содержанию («феномен научного авторитета»).

Представители различных НКО и ВУЗов сотрудничают на формальной и межличностной основе – одни и те же люди работают и являются членами попечительских, экспертных советов в партнерских организациях, проведении мероприятий, выпуске и рецензировании литературы, участии в организации исследований и аналитики на заказ. Таким образом, **в экспертной среде формируется узкий круг «своих», которые определяют повестку дискуссий для значимой части российского экспертного поля, его персональный состав и степень допуска отдельных экспертов в СМИ.**

Все это приводит к тому, что **позиции, противоречащие государственным интересам России, становятся устойчивым тезисом массового сознания и вектором мышления значительно части российского экспертного сообщества.**

Ввиду сложившейся ситуации необходимо рассмотреть возможность **расширения закона №121-ФЗ об НКО, выполняющих функции иностранных агентов на исследовательскую деятельность, а также проверить на соблюдение закона №121-ФЗ об НКО, выполняющих функции иностранных агентов Московский центр Карнеги, ПИР-центр, Фонд «Новая Евразия», «Левада-центр», РАПН, а также структуры при РЭШ.**

МОСКОВСКИЙ ЦЕНТР КАРНЕГИ

Резюме

Московский центр Карнеги является филиалом Фонда Карнеги за международный мир (Carnegie Endowment for International Peace).

Согласно отчетным документам Фонда Карнеги за 2011-2012 гг., задачей Московского центра Карнеги является «содействие интеллектуальному сотрудничеству ученых и специалистов США, России и других постсоветских государств». Спектр исследовательских программ МЦК включает темы: «Внешняя политика и безопасность», «Проблемы нераспространения», «Российская внутренняя политика и политические институты», «Общество и региональная политика», «Религия, общество и безопасность», «Экономическая политика».

Московский центр Карнеги, являясь структурным подразделением вашингтонского Фонда Карнеги за международный мир, в основном финансируется из бюджета головного Фонда.

Позиции руководства и сотрудников МЦК получают самое широкое распространение и оказывают существенное влияние на часть общественного мнения по международным и внутренним проблемам.

Сотрудники Московского центра Карнеги участвуют в процессе разработки внешней политики России путем 1) производства материалов и докладов, направляемых в министерства и ведомства РФ; 2) участия в экспертных заседаниях, конференциях, круглых столах; 3) активных публичных выступлений в СМИ; 4) членства в ученых, научных и консультативных советах при органах исполнительной и законодательной власти; 5) консультирования органов власти.

Совокупное изучение содержания и смысловой направленности наиболее характерных монографий, докладов и экспертных комментариев МЦК позволяет сделать выводы о том, что:

- Московский центр Карнеги последовательно и агрессивно ретранслирует в Россию политические, ценностные и идеологические позиции истеблишмента США, добиваясь принятия российским общественным мнением и экспертным сообществом этих ценностей в качестве мировоззренческих и политических ориентиров.

- МЦК является центром разработки, координации, сбора и анализа информации о внутреннем состоянии России, ее внешней и оборонной политике.

- Московский центр Карнеги реализует программные установки Государственного департамента США. МЦК является ретранслятором политических позиций Вашингтона на российскую аудиторию.

Таким образом, некоммерческая организация Московский центр Карнеги, получая финансирование из-за рубежа и занимаясь политической деятельностью, подпадает под действие законодательства об НКО, выполняющих функции иностранного агента.

ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

Московский центр Карнеги является филиалом Фонда Карнеги за международный мир (Carnegie Endowment for International Peace), юридический и фактический адрес: USA, 20036 Washington DC, 1779 Massachusetts Avenue, NW.

Вашингтонский головной Фонд был основан в 1953 г. и представляет себя как «**уникальную глобальную сеть политических исследовательских центров в России, Китае, Европе, на Ближнем Востоке и в Соединенных Штатах**». Официально заявленной целью Фонда, согласно информации его сайта, является «**продвижение дела мира посредством анализа и разработки свежих политических идей и посредством взаимодействия с принимающими решениями лицами в правительстве, бизнесе и гражданском обществе**».

Московский центр Карнеги (МЦК) зарегистрирован 31.03.2009 г. в реестре «**Иностранные некоммерческие НПО**» Минюста РФ как «**Представительство Фонда Карнеги за международный мир в Российской Федерации**» (учетный номер 0016040018, номер в Реестре НКО МЮ 0068, юридический и фактический адрес: 125009, г. Москва, ул. Тверская, д. 16/2).

Московский центр Карнеги был **основан в 1994 году усилиями Майкла МАКФОЛА**, сегодня посла США в России; **Макфол руководил МЦК в 1994-1995 гг.** Общее количество сотрудников МЦК, задействованных в осуществлении программ Фонда в 2011-2012 гг. составило **35 человек** (для сравнения: 10 чел. в Брюсселе и 15 чел. в

Бейруте). Согласно финансовому отчету Фонда Карнеги за 2012 г., МЦК занимает офисное помещение площадью 675 кв.м., арендная плата в 2012-2013 финансовом году составила 16 875 000 руб.

Уставные цели МЦК. Согласно отчетным документам Фонда Карнеги за 2011-2012 гг., задачей Московского центра Карнеги является «содействие интеллектуальному сотрудничеству ученых и специалистов США, России и других постсоветских государств». Спектр исследовательских программ МЦК включает темы: «Внешняя политика и безопасность», «Проблемы нераспространения», «Российская внутренняя политика и политические институты», «Общество и региональная политика», «Религия, общество и безопасность», «Экономическая политика».

Центр занимается активной издательской деятельностью, выпуская брошюры с докладами на русском и английском языках, а также журнал журнала «Pro et Contra».

Ключевые сотрудники:

- Дмитрий ТРЕНИН – директор, председатель научного совета и руководитель программы «Внешняя политика и безопасность».
- Алексей АРБАТОВ – председатель программы «Проблемы нераспространения».
- Алексей МАЛАШЕНКО – сопредседатель программы «Религия, общество и безопасность».
- Лилия ШЕВЦОВА – председатель программы «Российская внутренняя политика и политические институты».
- Владимир ДВОРКИН – генерал-майор в отставке (один из основных авторов программных документов Стратегических ядерных сил РФ и РВСН), консультант программы «Проблемы нераспространения»².
- Наталия БУБНОВА – руководитель научно-аналитического производства МКЦ.

В Наблюдательный совет МЦК, в частности, входят:

- Карл БИЛЬДТ, министр иностранных дел Швеции;
- Борис НЕМЦОВ, оппозиционер;
- Тьерри де МОНБРИАЛЬ, президент Французского института международных отношений;

² С ноября 2012 г. основное место работы – ИМЭМО РАН, однако остается экспертом МЦК.

- Владимир РЫЖКОВ, оппозиционер;
- Владимир ПОЗНЕР, президент Фонда «Академия российского телевидения»;
- Андрей КОРТУНОВ, президент Фонда «Новая Евразия»;
- Сергей КАРАГАНОВ, почетный председатель СВОП;
- Стивен СЕСТАНОВИЧ, ведущий научный сотрудник Совета по международным отношениям (США);
- Евгений ЯСИН, президент Фонда «Либеральная миссия».

Сотрудники Московского Центра Карнеги являются публичными медийными фигурами, цитируются в СМИ, принимают участие в политических ток-шоу и аналитических программах на центральных телеканалах.

ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ

Московский центр Карнеги, являясь структурным подразделением вашингтонского Фонда Карнеги за международный мир, **в основном финансируется из бюджета головного Фонда.**

Источники финансирования вашингтонского Фонда Карнеги. Согласно финансовому отчету за 2011-2012 гг., головной фонд обладает эндаументом порядка 220 млн. долл. Наряду с доходом от эндаумента, **вашингтонский Фонд получил из других источников в 2011 г. 6,265 млн. долл., в 2012 г. – 7,173 млн. долл.** Операционные расходы в 2011-2012 налоговом году (на 30 июня 2012) составили 29 млн. долл.

Источники финансирования и спонсоры Фонда Карнеги, согласно информации с сайта Фонда, с 2007 г. по настоящее время включают:

- **Государственные ведомства США:** Государственный департамент, Министерство обороны, Разведывательное управление Министерства обороны, Министерство энергетики, Командование воздушно-космической обороны Североамериканского континента, Центр военно-морского анализа, Управление военно-морских исследований ВМС США.
- **Государственные ведомства других стран:** МИД Великобритании, Министерство международного развития Великобритании, МИД Германии, МИД Норвегии, Посольство Объединенных арабских эмиратов и др.

- **Военно-политические альянсы: НАТО.**
- Нефтяные корпорации Шеврон, Коноко-Филлипс, Эксон-Мобил и другие транснациональные корпорации.
- **Фонды, известные тесной связью со специальными службами США:** Фонд «Азия», Фонд Форда.
- **«Семейные» фонды американского капитала, известные своими международными интересами и связями с госведомствами:** Фонды «Открытое общество» Дж. Сороса, Фонд Генри Люса, Фонд Макартуров, Фонд Эндрю Меллона, Фонд Чарльза Стюарта Мотта, Фонд Роберта Боша, Корпорация Карнеги и другие.

Финансирование Московского центра Карнеги ведется из общей массы финансовых средств головного фонда. Таким образом, возможно участие в финансировании московских программ средств вышеупомянутых государственных и специальных ведомств.

Согласно финансовому отчету за 2011-2012 гг. по форме 990, годовые расходы (включая гранты) утвержденные правлением Фонда для Московского центра Карнеги, составили **5 658 906 долл. США**. Для сравнения, аналогичные бюджеты других филиалов Фонда за указанный период составили существенно меньшие объемы:

Ближний Восток (Бейрут, Ливан)	Азия (Пекин, КНР)	Европа (Брюссель, Бельгия)
3 710 913 долл.	3 129 902 долл.	1 404 631 долл.

Наряду с финансированием головного фонда, **Московский центр Карнеги регулярно получает грантовое финансирование от других фондов:**

Источник гранта	Дата выдачи	Назначение гранта	Сумма (долл. США)
------------------------	--------------------	--------------------------	------------------------------

Корпорация Карнеги (Нью-Йорк)	03.07.2013	«В поддержку глобальной активности Фонда Карнеги»	1,500,000
Фонд Макартуров	2012 г.	«Поддержка независимых и беспристрастных исследований внутренней и внешней политики России (в рамках Программы поддержки креативных и эффективных институтов – MacArthur Award for Creative and Effective Institutions)».	2,500,000

ВЛИЯНИЕ НА ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС И ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ

Позиции руководства и сотрудников МЦК получают самое широкое распространение и оказывают существенное влияние на часть общественного мнения по международным и внутренним проблемам.

Сотрудники Московского центра Карнеги участвуют в процессе разработки внешней политики России путем 1) производства материалов и докладов, направляемых в министерства и ведомства РФ; 2) участия в экспертных заседаниях, конференциях, круглых столах; 3) активных публичных выступлений в СМИ; 4) членства в ученых, научных и консультативных советах при органах исполнительной и законодательной власти; 5) консультирования органов власти. Так, **А.Г.Арбатов – член ученых советов ИМЭМО РАН, Института США и Канады РАН и Института Европы РАН, член научного совета при МИД РФ и консультант аппарата Госдумы РФ.**

Московский центр Карнеги позиционирует себя как **подчеркнуто беспристрастную аналитическую организацию**. Репутации серьезного и сбалансированного аналитического центра способствует эффективный тактический прием, применяемый МЦК в своей работе: **заданные идеи и позиции маскируются в массе как правило разумных и взвешенных**

аргументов, что создает у слушателя / читателя впечатление нейтральности и неангажированности.

В вопросах внешней политики РФ и российско-американских отношений, МЦК занимает формально нейтральную либо умеренно либеральную позицию, выступая за продолжение «перезагрузки», дальнейшее развитие «европейского выбора России» и за необходимость принятия Россией в сложных и спорных международных вопросах (например – в отношении иранского ядерного досье) точки зрения «международной общественности», под которой МЦК понимает исключительно общественность западную.

В публикуемых материалах МЦК позволяет себе критику недостаточного понимания американскими политиками специфики российского государства, критику «умаления» американской стороной учета места России на международной арене. Впрочем, данные критические высказывания не носят систематического характера и направлены не на действительную оценку американской политики (основные цели и задачи которой не критикуются никогда), а, скорее, на **повышения степени доверия к материалам МЦК у российской аудитории, поддержания образа «независимой и неангажированной организации».**

Что же касается внутривополитических вопросов, то МЦК (особенно после избрания В.В.Путина на пост Президента РФ) последовательно выступает с ярко выраженных праволиберальных позиций, занимаясь изучением активности оппозиционных движений, расстановки сил и перспектив т.н. «протестного движения» в России.

Анализ ряда материалов Центра (о военной реформе Вооруженных Сил РФ, внешнеполитических приоритетах России, политике в области безопасности) позволяет сделать вывод о том, что аналитические материалы МЦК направлены, во-первых, на информирование западной экспертной и политической аудитории о ситуации в России и вокруг нее. Во-вторых – на оказание воздействия как на российское общественное мнение, так и на российское же экспертное сообщество путем формирования прозападного восприятия международной ситуации и принятия за основу либеральных и западных оценок внутривополитической ситуации в России.

Примеры распространяемых позиций и взглядов, по темам:

Военная реформа Вооруженных Сил РФ. Аналитический доклад «Военная реформа России: состояние и перспективы», июль 2013 г., авторы **А. Арбатов** и генерал-майор в отставке **В. Дворкин**. Доклад вышел в рамках программы «Проблемы нераспространения» при финансовой поддержке **фонда «Корпорация Карнеги»**. В материале подробно анализируется ход продолжающегося преобразования ВС РФ после отставки А. Сердюкова и назначения С. Шойгу на пост министра обороны. Позиции:

- Военная доктрина РФ от 2010 г. является стратегически неправильной, т.к. заостряет внимание на подготовке к обороне от возможной военной агрессии со стороны США и НАТО, а не на «борьбе с терроризмом и радикальными режимами».
- необходимо заключать «модернизационные альянсы» с США и странами Запада, под которыми понимается в том числе «кооперация» российского ВПК с ВПК стран НАТО и частичный переход российских ВС на иностранные образцы вооружений и техники – это гарантирует Россию от конфронтации, в том числе военной.
- Россия должна либо сокращать ядерный потенциал «в свете распространения оружия массового уничтожения и его ракетных и аэродинамических носителей, угрозы попадания их в руки безответственных режимов и террористов» либо осуществить переход на западные схемы и средства обеспечения его безопасности (естественно, в сотрудничестве с НАТО).
- «уголовные дела против активистов протестного движения», «пакет антидемократических законодательных актов парламента», «истерическая, густо замешанная на национализме и религиозном фанатизме кампания, посвященная «враждебному окружению России», «зловещим замыслам сионистов, либералов и пятой колонны»», а также «ползучая реабилитация сталинизма как воплощения величия и державности России» привели к осложнению отношений России с США и странами Запада. В результате этих действий, согласно докладу, застопорились переговоры с США по ПРО, обострились противоречия с Вашингтоном по Ближнему Востоку, находятся в упадке отношения с ЕС.

Разоружение. В. Дворкин:

– «Военный удар по Ирану неизбежен»: «Предотвратить военную операцию и обладание Ираном ядерным оружием, пока еще не поздно, можно консолидированными санкциями, более жесткими даже по сравнению с теми, которые уже реализуются США и Европой»³.

– «В Кремле давно пришли к пониманию, что к военной безопасности России реальный ядерный баланс с США никакого отношения не имеет, а для статуса вполне достаточно виртуального баланса»⁴.

– «Вполне вероятно, что все эти заявления о выходе из этого Договора [РСМД], которые делал с присущей ему легкостью Сергей Иванов, когда был министром обороны и теперь, всего лишь демонстрация нашей суверенной самобытности и равновеликости с Западом»⁵.

– Трое российских аналитиков – Алексей Арбатов, Владимир Дворкин, Сергей Ознобищев – выступили с предложением обмениваться данными о практике размещения высокоточного оружия на кораблях, подводных лодках и самолетах⁶.

Салафизм, ваххабизм. Позиции «известного исламоведа» А. Малашенко, руководителя программы «Религия, общество и безопасность» МЦК:

– «Ваххабизм нужно оставить в покое»⁷: «Салафиты – это совершенно легитимное направление в исламе. Я думаю, от самого понятия «борьба» пора отказываться. ... В целом же, я думаю, ваххабизм следует оставить в покое и относиться к нему как к легитимному направлению». Объявлять салафитов врагами глупо, и «нужно налаживать с ними равноправный диалог».

³ Дворкин В. Военный удар по Ирану неизбежен // Военно-промышленный курьер. 29 февраля 2012. <http://vpk-news.ru/articles/8654>

⁴ Дворкин В. Есть необходимость возразить. Договор о ракетах средней и меньшей дальности – рудимент холодной войны // Независимое военное обозрение, 16 августа 2013. http://nvo.ng.ru/concepts/2013-08-16/1_dogovor.html

⁵ Там же.

⁶ Джеймс М. Эктон «Неядерный быстрый глобальный удар» и российские ядерные силы: Можно ли повысить меры взаимного доверия в этом противодействии // Независимая газета. 4 октября 2013. http://www.ng.ru/nvo/2013-10-04/1_trust.html Джеймс М. Эктон старший научный сотрудник Программы по ядерной политике Фонда Карнеги за Международный мир.

⁷ Малашенко А. Ваххабизм нужно оставить в покое // «Большой Кавказ». 7 января 2013 г. <http://www.bigcaucasus.com/events/topday/07-01-2013/82007-malashenko-0/>

– деление ислама на традиционный и нетрадиционный не обосновано: традиционный ислам «тормозит развитие мысли, загоняя ее в определенные рамки», а те, кто проповедует традиционный для России и других стран СНГ ислам ханафитского и шафиитского толка, «придерживаются коллаборационистских позиций, проявляя чрезмерную лояльность к власти».

В материалах МЦК по теме исламизма и религиозного фундаментализма вообще отсутствует какое-либо упоминание давно известного и убедительно доказанного факта связи салафизма с террористическими движениями внутри и за пределами России, не выделяется участие членов салафитских и других радикальных движений в боевых действиях в Ливии, Ираке и Сирии. «Запретной темой» для обсуждения является любое упоминание о связях салафитских организаций со странами-членами НАТО и о «спонсорской помощи», которой оказывают салафитом стратегические партнеры США в регионе (Саудовская Аравия и Катар). Также обходится молчанием тема «салафитской экспансии» на постсоветском пространстве Средней Азии и Казахстана.

Кроме того, в последнее время в выступлениях и материалах МЦК усилилось муссирование ложного посыла о том, что источником напряженности на Ближнем Востоке является «суннитско-шиитское» противостояние, что «салафизм» является своего рода ответной реакцией на активизацию шиитского Ирана в регионе.

Сирия. Наталия Бубнова, руководитель научно-аналитического производства

МКЦ, интервью газете «Военно-промышленный курьер»⁸:

- «Падение режима Асада – лишь вопрос времени».
- «Ряды сторонников Асада тают с каждым днем».
- «Доверия к сирийскому режиму и его обещаниям, делавшимся как внутри страны, так и на международном уровне, просто нет».
- «Волнения, несомненно, являются народными и до самых недавних пор носили мирный характер».

⁸ Бубнова Н., Муашер М. Падение режима Асада лишь вопрос времени. А Россия в значительной мере утратила поддержку в арабском мире, в арабском обществе // Военно-промышленный курьер. 29 февраля 2012. <http://vpk-news.ru/articles/8651> Марван Муашер – вице-президент Фонда Карнеги, Вашингтон и Бейрут.

- «Россия, на мой взгляд, в значительной мере утратила поддержку в арабском мире, в арабском обществе. ... На Ближнем Востоке Россию теперь воспринимают как государство, принимающее скорее сторону угнетателя, а не угнетенных».

Примечательно, что изменение ситуации в самой Сирии, перерастание внутрисирийского конфликта в фактическую интервенцию внешних игроков не нашло должного отражения в позициях МЦК. Кроме того, в более поздних публикациях по «сирийскому вопросу» ни один из сотрудников МЦК не признал, что в действительности позиция России по поддержке Асада вызвала значительный рост ее авторитета как в регионе, так и в мусульманской умме в целом, а личный рейтинг В.В.Путина на Востоке значительно опережает рейтинг Б.Обамы.

Совокупное изучение содержания и смысловой направленности наиболее характерных монографий, докладов и экспертных комментариев МЦК, в частности, «Пробуждение России» (2012 г.), «Постимпериум» (2012 г.), «Отношения России и стран СНГ: Перспектива 2020» (издан РСМД в 2013 г.), «Райс и русские» (2013 г.), позволяет сделать вывод о том, что **Московский центр Карнеги последовательно и агрессивно ретранслирует в Россию политические, ценностные и идеологические позиции истеблишмента США, добиваясь принятия российским общественным мнением и экспертным сообществом этих ценностей в качестве мировоззренческих и политических ориентиров.**

ОЦЕНКА И ПРОГНОЗ СОЦИАЛЬНЫХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ РИСКОВ

Анализ исследовательско-аналитической деятельности Московского центра Карнеги позволяет установить выполнение им следующих функций:

- 1. МЦК является центром разработки, координации, сбора и анализа информации о внутреннем состоянии России, ее внешней и оборонной политике. МЦК служит базой и инструментом активной работы с российскими политическими, научными, интеллектуальными элитами с целью получения необходимой информации для понимания «глубинных» процессов, происходящих в России.**

Качество анализа МКЦ, по мнению некоторых экспертов, превосходит качество информации и анализа посольства США. Российские эксперты МЦК отлично владеют смысловыми и речевыми оборотами, характерными для политического и идеологического мышления США и, таким образом, способны «переводить» российские реалии в смыслы, понятные истеблишменту США лучше, чем это делают американские специалисты.

2. Московский центр Карнеги реализует программные установки Государственного департамента США. МКЦ является ретранслятором политических позиций Вашингтона на российскую аудиторию. В российском экспертном сообществе МКЦ является центром распространения проамериканских позиций по наиболее важным международным вопросам. Далее, такие экспертные мнения и комментарии транслируются на российскую целевую аудиторию, восприимчивую к подобной информации: преподавателей и студентов вузов, СМИ прозападной (проамериканской) ориентации, экспертов, разделяющих западные и либеральные ценности.

3. Московскому центру Карнеги удалось обрести ЛЕГИТИМНОСТЬ в России. Широкая российская аудитория – а также часть государственного аппарата (!) – воспринимает МЦК именно как российскую организацию – вопреки очевидному обстоятельству, что этот Центр является ни чем иным, как филиалом крупнейшего вашингтонского центра и финансируется только на американские/западные средства. Вследствие этого, противоречащие интересам России позиции, откровенно провашигтонские и про-НАТОвские, воспринимаются как вполне легитимные, не навязанные извне, а исходящие изнутри, то есть – от «своих».

Легитимность, а также российское гражданство позволяет руководству и сотрудникам МЦК **иметь неограниченный доступ в российские государственные ведомства, экспертное сообщество и СМИ.**

В силу российской принадлежности, сотрудники МЦК и их деятельность **не воспринимается как иностранная пропаганда.**

Поскольку публикации МЦК представляют собой в первую очередь – высококачественный пропагандистский продукт, то вредоносное для российской внешней политики содержание маскируется безукоризненно подобранным, зачастую эксклюзивным фактическим материалом, внешне логически не противоречивым, а следовательно – легко усваивается как общественным сознанием, так и экспертной средой.

Более того, популярность и воспринимаемая легитимность экспертов МЦК, их неограниченное присутствие в СМИ, **формируют у большой части российских экспертов убеждение, что именно эксперты МЦК являются «носителями тренда».** Как следствие, у российских экспертов вырабатывается стремление «оставаться в тренде» – то есть, по сути, мыслить в заданных МЦК парадигмах, подстраивать собственные высказывания под позиции этого центра для поддержания популярности и собственной востребованности в масс-медиа.

Все это приводит к тому, что **позиции, противоречащие государственным интересам России, становятся устойчивым тезисом массового сознания и «трендом» мышления большей части российского экспертного сообщества.**

В результате данного процесса, в России сформировалась национальная сеть российских экспертов, имеющая достаточный уровень компетенций и степень доверия Вашингтона для самостоятельного ведения работы без непосредственного присмотра, при дистанционном курировании.

- 4. МЦК служит механизмом мониторинга российских экспертов, выявления возможных агентов влияния и объектов для вербовки.** Проводимые мероприятия – семинары, круглые столы, заседания посещаются сотрудниками западных посольств (США, Великобритания и т.д.), часть из которых являются установленными сотрудниками резидентур ЦРУ и МИ-6 соответственно.
- 5. На площадке МЦК отрабатывается понимание тактики России во внешней и оборонной политике, разрабатываются подходы и аргументы для нейтрализации российских позиций на официальных переговорах.** Сформированное экспертами МЦК

понимание российских позиций и аргументов передается в ведомства США для разработки американской линии поведения в контактах с российскими ведомствами и в ходе официальных переговоров. В ходе постоянного общения между Москвой и Вашингтоном в рамках Карнеги, госведомства США получают необходимый срез информации для разработки тактики переговоров.

6. **Московский центр Карнеги служит механизмом «обкатки» и повышения профессиональной квалификации «в поле» для сотрудников различных ведомств США.** Так, посол США в России Майкл МАКФОЛ создавал и руководил МЦ в 1994-1995 гг.; заместитель госсекретаря по вопросам контроля над вооружениями и международной безопасности Роуз ГЕТЕМЮЛЛЕР, также отвечающая за переговоры с РФ по сокращению стратегических наступательных вооружений, с 2000 по 2008 г. возглавляла МЦК. **Тот высокий уровень, на который переходят руководители МЦ, свидетельствует о важности центра и ведущейся там работы для государственных органов США, а также о высокой степени доверия к руководству Центра (в н.в. Д.Тренин).**
7. Московский центр Карнеги активно сотрудничает с прочими НКО на формальной и межличностной основе. Наиболее значимыми партнерами МЦК являются: **Совет по внешней и оборонной политике** (С.Караганов, Ф.Лукьянов), **Фонд «Новая Евразия»** (А.Кортунов), **Московская школа политических исследований** (Е.Немировская), **Фонд «Либеральная миссия»** (Е.Ясин), **ПИР-Центр** (В.Орлов). Подобное сотрудничество заключается в обмене кадрами – одни и те же люди работают или являются членами попечительских, экспертных советов в партнерских организациях, проведении мероприятий, выпуске и рецензировании литературы, участии в организации исследований и анализов под заказ. Таким образом, в экспертной среде формируется узкий круг «своих», которые определяют повестку дискуссий для российского экспертного поля, его персональный состав и степень допуска отдельных экспертов к СМИ.
8. В последние 2-3 года, с началом социально-политической нестабильности в странах Ближнего Востока и Северной Африки, началась «смычка» между «салафитскими» и прозападными

кругами в России. Позиции прозападного «исламоведа» А.Малашенко являются яркой демонстрацией совпадения интересов радикального исламизма и Вашингтона. Следует ожидать продолжения и активизации данного направления работы на площадке Московского центра Карнеги.

ОЦЕНКА СОБЛЮДЕНИЯ ЗАКОНА N 7-ФЗ «О НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ»

Под политической деятельностью, согласно действующему законодательству, признаются действия, направленные на влияние на процесс принятия решений органами государственной власти, либо формирование общественного мнения по тем или иным проблемам. МЦК оказывает существенное влияние на российское общественное мнение и принимает участие в процессе выработки политических решений. Исходя из этого, **деятельность Московского центра Карнеги определенно квалифицируется как политическая.**

Таким образом, некоммерческая организация Московский центр Карнеги, получая финансирование из-за рубежа и занимаясь политической деятельностью, подпадает под действие законодательства об НКО, выполняющих функции иностранного агента.

РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ

Резюме

Российская ассоциация политической науки (РАПН) - общероссийская общественная организация, объединяющая в своих рядах политологов из различных регионов Российской Федерации.

Анализ деятельности РАПН дает основания утверждать, что на сегодняшний день **основным объектом ее воздействия является сфера высшего образования России в части общественных наук.** Деятельность РАПН направлена на обеспечение монопольного положения самой РАПН как источника мировоззренческих, идеологических и научных концептов для политологии в России, причем – исключительно на основе либеральных западных теорий в политической науке.

Значительно внимание РАПН уделяет формированию собственных региональных представительств. **РАПН действует в 54 регионах страны и насчитывает порядка 1000 человек.**

В 2006 году было создано Молодежное отделение РАПН, насчитывающее сегодня около 250 человек в 21 регионе России.

РАПН регулярно получает гранты от Фонда МакАртуров. Если до 2011 года гранты были направлены на организационное и структурное развитие РАПН, то последний (2012) выдан с уже вполне конкретными прикладными целями, в частности – на исследование в сфере **российской политики в Арктике, контроль за вооружениями, внешняя политика России.**

С 2008 года в рамках проекта РАПН/Фонд Макартуров состоялась публикация 73 статей по различным темам политической ситуации в России

РАПН, по сути, представляет собою сегодня единую централизованную экспертную и исследовательскую сеть, располагающую реально работающими региональными отделениями. РАПН является своеобразным «коллективным разумом» либерального экспертного пула. **РАПН сегодня фактически формирует следующее поколение российских экспертов.**

Наличие иностранного финансирования и прочие факторы дают все основания к присвоению **Общероссийской общественной**

организации «Российская ассоциация политической науки» статуса «иностранный агент».

ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

Российская ассоциация политической науки (РАПН) – общероссийская общественная организация, объединяющая в своих рядах политологов из различных регионов Российской Федерации. Официально заявленная цель ассоциации – способствовать консолидации профессионального научного сообщества и развитию политологии в России.

Наименование в документах: Общероссийская общественная организация

Российская ассоциация политической науки

Юридический адрес:

117997, г. Москва, Нахимовский п-т, д. 51/21

Адрес местонахождения:

117997, г. Москва, Нахимовский п-т, д. 51/21, ИНИОН РАН, комн.

322

ИНН 7727206021

КПП 772701001

Р/с 40703810400090000660 в ОАО «МинБ» г. Москва

Корр. Сч. 30101810300000000600

БИК 044525600

Согласно уставным документам, приоритетами деятельности РАПН является:

1. утверждение профессиональных стандартов и этических норм в работе политологов
2. развитие инфраструктуры сообщества политологов
3. развитие научных основ и традиций российской политологии
4. развитие политического образования и преподавания политологии
5. повышение экспертной значимости отечественной политической науки.

Руководящими органами ассоциации являются:

1. Правление⁹

⁹ <http://dic.academic.ru/dic.nsf/politology/2213/Правление>

Председатель ПЕТРОВСКИЙ Владимир Евгеньевич – профессор кафедры политического анализа факультета государственного управления МГУ, член редакционного совета журнала "Дипломатическая служба", доктор политических наук;

Заместитель Председателя Правления – ТИМОФЕЕВА Лидия Николаевна, зам. зав. кафедрой политологии и политического управления Российской академии государственной службы при Президенте РФ (РАГС).

Кроме того, в состав правления входят такие лица, как, например, БАРАНОВСКИЙ Владимир Георгиевич – член-корреспондент РАН, зам. директора ИМЭМО РАН;

ТРЕНИН Дмитрий Витальевич, зам. директора (внешняя политика и безопасность) Московского центра Карнеги, член Международного института стратегических исследований (Лондон), член Консультативного совета журнала «Pro et Contra», член экспертного совета Московской школы политических исследований.

2. Научный Совет¹⁰ РАПН

Председатель ГАМАН-ГОЛУТВИНА Оксана Викторовна, профессор кафедры политической теории МГИМО (У) МИД РФ, доктор политических наук, профессор;

Заместитель председателя – АЙВАЗОВА Светлана Григорьевна, гл. научный сотрудник ИС РАН, член Совета при Президенте РФ по развитию Гражданского общества и прав человека, доктор политических наук.

Кроме того, в состав Совета входят такие лица, как, например, ДЕГТЯРЕВ Андрей Алексеевич – доцент Московской школы социальных и экономических наук АНХ при Правительстве РФ, профессор факультета политологии МГИМО (У) МИД РФ, вице-президент Российского национального комитета политической социологии;

РИМСКИЙ Владимир Львович – зав. отделом социологии Регионального общественного фонда «Информатика для демократии» (Фонд «ИНДЕМ»);

ЗАСЛАВСКИЙ Сергей Евгеньевич – профессор кафедры мировой и российской политики отделения политологии философского факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, доктор юридических наук.

¹⁰ <http://dic.academic.ru/dic.nsf/politology/1869/Научный>

1.1 Основные темы, по которым работает Институт

С 2011 года, после тщательной проработки и консультаций со специалистами ГУ ВШЭ по проектной деятельности, деятельность РАПН строится по следующим исследовательским направлениям (субдисциплинам):

- Идеино-символическое пространство постсоветской России: структура, динамика, институциональная среда, акторы (по изучению идей и идеологий в публичной сфере, редактор О.Ю. Малинова);
- Граждане и политические практики в современной России: воспроизводство и трансформация институционального порядка (по институциональным исследованиям, редакторы П.В. Панов, Пермь, С.В. Патрушев; по гендерным исследованиям, редактор – С.Г. Айвазова);
- Права человека перед вызовами XXI века (по правам человека, редакторы – В.В. Смирнов, А.Ю. Сунгуров, Санкт-Петербург);
- Партийная организация и партийная конкуренция в "недемократических" режимах (по сравнительному изучению партийных и избирательных систем, редакторы Ю.Г. Коргунюк, Е.Ю. Мелешкина, Г.М. Михалёва);
- Публичная политика в контексте задач модернизации России: конструктивный потенциал и формы использования (по публичной политике и гражданскому обществу, редактор Л.И. Никовская);
- Человеческий капитал политической элиты (по политической психологии, редактор Е.Б. Шестопал, А.В. Селезнева);
- Политическая коммуникативистика: теория, методология и практика (по политической коммуникативистике, редактор Л.Н. Тимофеева);
- Аналитические сообщества в публичной политике: глобальный феномен и российские практики (по публичной политике и управлению, редактор Н.Ю. Беляева);
- Политический класс в современном обществе («Политические элиты», редактор – О. В. Гаман-Голутвина).

Анализ деятельности РАПН дает основания утверждать, что на сегодняшний день **основным объектом ее воздействия является сфера высшего образования России в части общественных наук. Деятельность РАПН направлена на обеспечение монопольного**

положения самой РАПН как источника мировоззренческих, идеологических и научных концептов для политологии в России, причем – исключительно на основе либеральных западных теорий в политической науке.

Значительно внимание РАПН уделяет формированию собственных региональных представительств. РАПН действует в 54 регионах страны¹¹ и насчитывает порядка 1000 человек, являющихся, как правило, руководителями и ведущими сотрудниками кафедр общественных наук местных вузов¹².

В 2006 году было создано Молодежное отделение РАПН, насчитывающее сегодня около 250 человек в 21 регионе России¹³.

1.2 Ведущие сотрудники

ПИВОВАРОВ, Юрий Сергеевич – почетный Президент РАПН (с 2004 года).

1950 года рождения, доктор политических наук, профессор, академик Историко-филологического отделения РАН по специальности «Российская история». Автор более 300 научных работ по политической науке, истории и правоведению. Член Экспертного совета при председателе Совета Федерации, член Научного совета при МИД РФ.

В молодости задерживался органами госбезопасности за распространение НТСовских антисоветских пропагандистских листовок, что не помешало ему окончить МГИМО и аспирантуру ИМЭМО. Хорошо информированные источники по данному вопросу поясняют, что был завербован и состоял на связи у тогдашнего начальника 5-го Управления КГБ Ф.Д. Бобкова.

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ:

«Культ советской победы в мировой войне – основное легитимное основание современной России. Его громко озвучивают телевидение, газеты, другие средства массовой информации. На этом основании строится сознание двадцатилетних. Эта победа для нас всё, никогда от

¹¹ <http://rapn.ru/in.php?to=regions>

¹² <http://rapn.ru/in.php?part=9>

¹³ <http://rapn.ru/in.php?part=in&gr=589&d=1953&n=35&p=0&to=youth>

нее не откажемся, только мы можем победить – это главные составляющие мифа»¹⁴.

«...Первую свою работу я написал в 22 года: «Философия истории Чаадаева». Конечно, это работа не научная, это ерунда, но это – первое прикосновение к тому, чем я занимаюсь. И параллельно, что было для меня тоже очень важно – я уже в 18–19 был абсолютным антисоветчиком, антикоммунистом, хотя лет до 18 я еще Ленина любил, меня так бабушка воспитала. Мы в МГИМО создавали подпольные кружки, готовили убийство Брежнева, но не я должен был убивать».

В передаче «Суд времени»: «Богомерзкий Сталин создал отвратительный культ Александра Невского».

«Особенность нашего нынешнего положения в том, что по всем опросам около 20 процентов россиян демонстрируют готовность и желание жить в правовом государстве европейского типа, с открытостью границ, свободой информации и так далее. Это очень много, никогда в нашей истории такого не было... Однако на определенном этапе процесс и характер объединения этих 20 процентов во многом будет зависеть от поведения власти – сильнейшего политического игрока в России. Если она будет препятствовать оппозиции цивилизованно структурироваться, последствия будут тяжелыми и для нее, и для страны»¹⁵.

ГАМАН-ГОЛУТВИНА, Оксана Викторовна – президент Российской Ассоциации политической науки (с 2010). Активно продвигает интересы РАПН в органах государственной власти, экспертном и образовательном сообществе.

1960 года рождения, уроженка Украины. Член Международной Ассоциации политической науки и Совета по национальной стратегии. Преподавала в Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации, с 1998 года – профессор кафедры политологии и политического управления. С 2006 года – профессор факультета политологии МГИМО (Университет) МИД России и факультета мировой экономики и мировой политики ГУ Высшая школа экономики. С 2010 года – заведующий кафедрой Сравнительной политологии МГИМО (У) МИД РФ.

¹⁴ <http://www.fondsk.ru/news/2011/06/24/kak-i-pochemu-vrut-istoriki-iv-ili-jurij-sergeevich-pivovarov-i.html>

¹⁵ <http://mgimo.ru/news/experts/document237128.phtml>

- Член Диссертационного Совета МГИМО (У) МИД РФ
- Член Диссертационного Совета НИУ ВШЭ
- Член Диссертационного Совета РАГС при Президенте РФ
- Член Экспертного Совета РГНФ по политологии
- Член экспертного совета грантовой программы Президента РФ по поддержке молодых ученых.

Из выступлений:

«Для отечественной истории всегда было характерно перманентное и широкомасштабное использование принуждения и насилия, которое нашло институциональное выражение в доминировании политических систем и режимов жесткого – преимущественно авторитарного – типа... Что касается властных групп западного социума, то политический реализм есть перманентная характеристика их сознания. ... При этом, если говорить о западном политическом сознании, то политический реализм характеризует не только властные, но и массовые группы. Истоки столь солидарного мышления коренятся именно в том, что обе эти категории причастны к миру политики, ибо политика здесь не поглощена административным управлением»¹⁶.

ТУРОВСКИЙ, Ростислав Феликсович – Вице-президент Российской ассоциации политической науки (с 2010 года)

1970 года рождения. В 1994-1995 годах работал в Горбачёв-Фонде, в 1995-1997 годах – в фонде «Реформа», с 1997 года является руководителем департамента региональных исследований Центра политических технологий. В 2002-2006 годах участвовал в ряде проектов, связанных с денежными грантами РГНФ, РФФИ, TACIS и др. В 2005-2006 годах работал в Институте региональной политики. Профессор кафедры Прикладной политологии НИУ Высшей школы экономики.

Из выступлений:

«В сложившейся ситуации важнее фактор клановой борьбы. Есть впечатление, что кремлевские группировки вступили в последний и решительный бой за командные высоты в регионах. Кадровая политика Кремля – это классическая номенклатурная политика по принципу «никто не забыт, ничто не забыто». Но если говорить о

¹⁶ http://www.ng.ru/scenario/2008-09-23/14_prioritet.html

назначениях в регионы «варягов», то шаги Путина стали более рискованными»¹⁷.

Глубинный характер имеет и проблема коррупции – то, из-за чего бизнес, которым занимаются мигранты, становится проблемным, теневым и уязвимым, создавая поводы для громких скандалов. Московские события ярко продемонстрировали сращивание на низовом уровне силовых структур и рыночных мафий, где, наоборот, нет никаких межнациональных противоречий, а есть лишь стремление к получению выгоды. Это в свою очередь порождает ощущение безнаказанности, пока коррупционные схемы работают».¹⁸

1.3 Взаимосвязи с другими структурами схожего типа

В повседневной деятельности РАПН имеет устойчивые связи с такими организациями как:

- Московский Центр Карнеги,
- Высшая школа экономики,
- Центр политических исследований – ПИР-Центр,
- Европейский университет в Санкт-Петербурге.

Наиболее значимыми партнерами РАПН за рубежом являются:

- Международный исследовательский центр по изучению границ (США)¹⁹.
- Фрибурский институт федерализма (Швейцария)²⁰.
- Лондонская школа экономики и политических наук (Великобритания).
- Оксфордский университет (Великобритания).
- Университет Северной Британской Колумбии (Канада).
- Центр восточноазиатских исследований Института международных исследований (г. Монтерей, Калифорния, США).
- Центр славянских исследований университета Хоккайдо (Япония).

ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ

¹⁷ <http://www.novayagazeta.ru/politics/34488.html>

¹⁸ http://fedpress.ru/news/polit_vlast/reviews/1376566450-rostislav-turovskii-problemy-migratsionnoi-politiki-vse-chashche-podogrevayutsya-pered-vybor

¹⁹ www.dur.ac.uk/ibru

²⁰ www.federalism.ch

Согласно сайту The McArthur Foundation²¹, РАПН получила следующие гранты:

- 2005 – \$270,000 (трехлетний грант). Назначение: развитие политической науки в России.
- 2008 – \$300 000 (трехлетний грант). Назначение: развитие политической науки в России, с особым упором на поддержку региональных программ.
- **2012 – \$120 000 (двухлетний грант)**. Назначение: развитие политической науки в России, с особым упором на исследование по следующим темам: **Арктика, международные отношения и контроль за вооружениями, внешняя политика России**.

Изучение информации по грантам позволяет сделать вывод о том, что если первые гранты давались с достаточно расплывчатыми установками (развитие политической науки), и были направлены на организационное и структурное развитие РАПН, то последний выдан с уже вполне конкретными прикладными целями.

В рамках проекта РАПН/Фонд Макартуров состоялась публикация 73 статей журнала «Полис», подготовленных 16 исследовательскими комитетами.

Пермское региональное отделение РАПН с 2003 по настоящее время получило 5 грантов от Фонда Макартуров²² (возможно, больше) и 3 гранта от Фонда Сороса в рамках программ «Открытое общество» и в рамках Мегaproекта ИОО-Фонд Сороса «Развитие образования в России».

Гранты использовались для проведения исследований, в частности, темам: «К новой модели российского федерализма: взгляд из регионов»; «Молодежное движение и молодежная политика в России: современное состояние и перспективы развития (сравнительный региональный анализ)»; «Политика гендерного равенства»; «Институт преемника: модель воспроизводства власти и перспективы модернизации в современном мире»; «Развитие образования в России».

Кроме того, средства грантов использовались для проведения таких, например, мероприятий, как Летняя школа «Европейская идентичность: ценностные и идейно-политические аспекты» (2002 год);

²¹<http://fconline.foundationcenter.org/maps/grantmakers/GrList.php?gmkey=MACA001&source=&kind=subj&geo=World&y0=All&tA=All&map=World&unit=Russia&recipekey=7295533>

²² <http://rapn.ru/in.php?part=9&gr=1563&d=3969>

создания таких научно-исследовательских подразделений как *«Центр гендерных исследований»* (образован в декабре 2010) и *Информационный центр Европейского союза при Пермском государственном национальном исследовательском университете* (открыт в 2010) при Пермском государственном национальном исследовательском университете);

ВЛИЯНИЕ НА ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС И ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ

РАПН на сегодняшний день является влиятельной структурой, объединившей в себе:

Во-первых, большинство «известных российских политологов и экспертов»;

Во-вторых, практически все региональные кафедры общественных наук российских ВУЗов.

РАПН, по сути, представляет собою сегодня единую централизованную экспертную и исследовательскую сеть, располагающую реально работающими региональными отделениями, которые, в силу своего состава, являются авторитетными для местных политических элит.

Представители РАПН имеют практически неограниченные возможности создания соответствующего дискурса в общеполитических СМИ как федерального, так и регионального уровня.

Организационный ресурс, которым располагает РАПН делает участие в ее работе практически единственным шансом для карьерного роста политолога, а осуществляемые на западные гранты финансирование издательских программ РАПН (в сотрудничестве, например, с издательством РОССПЭН) обеспечивает ему выход к широкой научной и читательской аудитории.

Состав органов управления РАПН и так называемых «Исследовательских комитетов» показывает, что сама РАПН является сегодня своеобразным «коллективным разумом» либерального экспертного пула.

ОЦЕНКА И ПРОГНОЗ СОЦИАЛЬНЫХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ РИСКОВ

На сегодняшний день РАПН располагает возможностью беспрепятственно внедрять в российские общественные науки собственные идеологические ценности, которые представляют собою

ретрансляцию западных политических теорий и методологических рецептов.

Высокий социальный и административный статус членов руководящих органов РАПН серьезно повышает лоббистские возможности данной организации, осуществление которых возможно через участие в общественных советах и экспертных комитетах при органах государственного управления, в том числе – отвечающих за проведение внешней политики РФ.

«Корпоративная этика», которая культивируется в РАПН означает, в реальности, отбор по принципу лояльности к ассоциации и прозападной идеологии, носителем которой она является. Таким образом, **РАПН имеет возможность не только влиять на российское экспертное сообщество, но и во многом – определять его состав.**

В 2013 г. РАПН получила право распределять квоты бюджетных мест в вузах, что является важнейшим административным ресурсом в системе образования. Таким образом, **РАПН способна ослаблять и способствовать закрытию кафедр политологии, которыми руководят с их точки зрения «невыгодные» заведующие кафедрами и профессора.**

С учетом же возможностей, которыми РАПН располагает в ВУЗах и на кафедрах общественных наук, с учетом того, что членство в ассоциации является своеобразным «сертификатом профессионального соответствия» для молодых политологов, можно с уверенностью утверждать, что **РАПН сегодня фактически формирует следующее поколение российских экспертов.**

ОЦЕНКА СОБЛЮДЕНИЯ ЗАКОНА N 7-ФЗ «О НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ» И РЕКОМЕНДАЦИИ

Наличие иностранного финансирования (регулярные получения грантов от Фонда МакАртуров), значительная медийная и политическая активность, влияние, которое оказывает РАПН на сферу образования и экспертное сообщество России дают все основания к присвоению **Общероссийской общественной организации «Российская ассоциация политической науки», а также ряда ее**

региональных филиалов (в частности – Пермского) статуса «иностранного агента».

ЦЕНТР ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ РОССИИ (ПИР-ЦЕНТР)

Резюме

Центр политических исследований России (ПИР-Центр) по форме собственности является автономной некоммерческой организацией (АНО). Основан в 1994 г.

Центр позиционирует себя «ведущей в России неправительственной организацией в сфере международной безопасности, нераспространения ядерного оружия и разоружения». Специализируется на «особо чувствительных» темах – российское ядерное оружие, ядерная безопасность, оружие массового поражения.

Одно из важных направлений деятельности ПИР-Центра – формирование молодых кадров в области ядерного нераспространения, которое финансируется различными фондами США.

Партнерами и спонсорами Летних школ ПИР-Центра (2012 и 2013 гг.) выступали Информационное бюро НАТО в Москве, Корпорация Карнеги, Министерство иностранных дел и дел Содружества Великобритании, Министерство обороны Норвегии, Фонд Макартуров, «Инициатива по сокращению ядерной угрозы». Основными зарубежными партнерами ПИР-Центра являются вашингтонский Фонд Карнеги, Корпорация Карнеги и компания «Буз Аллен Гамильтон» (Booz Allen Hamilton). Данные организации известны тесными связями с государственными аппаратом и специальными службами США.

Влияние ПИР-Центра на политический процесс происходит в основном в закрытом режиме путем 1) подготовки государственных переговоров и участия в них; 2) членства в консультативных и научных советах российских и международных организациях; 3) участия в закрытых международных совещаниях и конференциях; 4) производства материалов и докладов, направляемых в министерства и ведомства РФ.

Наряду с закрытой работой, ПИР-Центр ведет активную деятельность по внедрению американских/западных позиций в российское экспертное и информационное поле, воздействуя на общественное мнение.

Существенное иностранное финансирование и политическая деятельность квалифицирует ПИР-Центр как организацию, выполняющую функции иностранного агента.

ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

Центр политических исследований России (ПИР-Центр) по форме собственности является автономной некоммерческой организацией (АНО), основан в 1994 г. Зарегистрирован в Реестре некоммерческих организаций Министерства юстиции под номером 1037739320431 05.03.1997 г. Находится в Москве по адресу: 117454 Проспект Вернадского, д. 76.

Центр позиционирует себя «ведущей в России неправительственной организацией в сфере международной безопасности, нераспространения ядерного оружия и разоружения». Заявление соответствует специализации центра. Согласно информации на сайте, «ПИР-Центр проводит широкую научную, организационную, консультационную и образовательную деятельность, направленную на укрепление роли и места российского экспертного сообщества в мире, отстаивание национальных интересов России на международном уровне».

Официальными целями организации является анализ российского атомного экспорта, развития ситуации вокруг ядерной программы Ирана, перспектив российско-американского сотрудничества в сфере мирного атома и сокращения стратегических вооружений, перспектив развития атомной энергетики на Ближнем Востоке. Кроме того, последние несколько лет ПИР-Центр занимается изучением международной информационной безопасности и глобального управления интернетом.

ПИР-Центр специализируется на «особо чувствительных» темах – российское ядерное оружие, ядерная безопасность, оружие массового поражения. Основной деятельностью ПИР-Центра является **сбор, интерпретация и дальнейшее распространение информации о российских Силах ядерного сдерживания (СЯС), атомной энергетике, а также внешней политике России в данных областях.** Открытая часть сайта Центра (существует также закрытая часть) содержит систематизированную и подробную информацию следующего характера:

- Общая характеристика СЯС наземного, морского и воздушного базирования, их сильные и слабые стороны в случае начала ядерной войны;
- Боевой состав РВСН и тактико-технические характеристики баллистических ракет, стоящих на вооружении;
- Корабельный состав морской составляющей СЯС с указанием мест базирования и названиями кораблей;
- Биографии военных руководителей: командующего РВСН С.Каракаева, главнокомандующего ВМФ В.Чиркова, командующего

37-й воздушной армией РВГК (дальние бомбардировщики) А.Жихарева;

- Схема принятия решения о нанесении ядерного удара с обозначением лиц, имеющих право на отдачу приказа, а также местонахождение узлов связи РВСН, ВВС и ВМФ, передающих такой приказ в случае начала ядерной войны. Данный раздел также указывает количество, принадлежность и типы морских, авиационных и ракетных носителей ЯО с пунктами их постоянной дислокации.

Руководство и ключевые сотрудники ПИР-Центра:

- ОРЛОВ Владимир Андреевич – Президент (и основатель) ПИР-Центра, Главный редактор журнала «Индекс Безопасности».
- БУЖИНСКИЙ Евгений Петрович – старший вице-президент, генерал-лейтенант запаса, в 2002-2009 гг. – начальник Международно-договорного управления, заместитель начальника Главного управления международного военного сотрудничества Министерства обороны РФ.
- ЛАТА Василий Филиппович – консультант ПИР-Центра, член редакционной коллегии журнала «Индекс Безопасности», генерал-лейтенант (запаса). Более 35 лет проработал в структурах Министерства обороны СССР/России, в том числе начальник Оперативного управления Главного штаба РВСН и первый заместитель начальника Главного штаба РВСН.

Одно из важных направлений деятельности ПИР-Центра – **формирование молодых кадров в области ядерного нераспространения**, которое финансируется различными фондами США (см.ниже). Поэтому ПИР-Центр, наряду с генералами в отставке, имеет **обойму молодых специалистов, мыслящих западными категориями и, соответственно, разделяющих западные подходы к проблемам российских СЯС.**

ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ

Подробная информация о финансировании и формировании бюджета ПИР-Центра в открытом доступе отсутствует, однако, из анализа данных складывается следующая картина финансирования:

1. Гранты от иностранных фондов. Центр является регулярным получателем существенных грантов от фондов США (источники – сайты фондов-доноров):

Источник гранта	Дата выдачи	Назначение гранта	Сумма, долл. США
Корпорация Карнеги	04.13.2000	«В поддержку ядерного нераспространения в России».	150,000
Корпорация Карнеги	04.11.2002	«На исследования и обучение специалистов в целях снижения угрозы ядерного распространения в России».	220,000
Фонд Макартуров	2004 г.	<i>Информация отсутствует</i>	650,000
Фонд Макартуров	2007 г.	<i>Информация отсутствует</i>	700,000
Корпорация Карнеги	06.12.2008	«На программу подготовки молодых специалистов в области ядерного нераспространения».	280,000
Корпорация Карнеги	06.03.2010	«На подготовку молодых специалистов в области безопасности». <i>Комментарий с сайта Корпорации: «России пойдет на пользу новое поколение молодых специалистов, в особенности получивших образование не по линии правительства, которые способны выдвигать свежие идеи для решения актуальных проблем в области безопасности».</i>	225,000
Фонд Макартуров	2010 г.	«На исследования и тренинги в области нераспространения ядерного оружия».	600,000

Фонд Макартуров	2012 г.	<i>Информация отсутствует</i>	600,000
Корпорация Карнеги	06.14.2012	<p>«На поддержку проекта по укреплению международной безопасности и нераспространения ЯО посредством проведения совместных независимых исследований и тренингов в России».</p> <p><i>Комментарий с сайта Корпорации «В ПИР-Центре понимают, что сложности российско-американских отношений связаны с нехваткой экспертов, способных проводить независимые исследования в области новых политических и технических проблем. В целях подготовки и воспитания таких экспертов, ПИР-Центр будет готовить и поощрять молодых лидеров, занимающихся международной безопасностью и ядерным нераспространением».</i></p>	450,000

2. **Распространение закрытых информационных материалов по подписке.** Центр распространяет информационный бюллетень Russia Confidential и оказывает на возмездной основе индивидуальные консультационные услуги по вопросам, касающимся приоритетов внешней политики России, современных вызовов и угроз международной безопасности от сотрудников и экспертов ПИР-Центра.
3. **Сотрудничество с частными корпорациями, фондами и посольствами иностранных государств.** Центр имеет контакты с

рядом крупных компаний, таких как «Буз Аллен Хамилтон» (подрядчик специальных служб США), «Майкрософт», «ЛИА Ойл», Банк Пикте. На регулярной основе с ПИР-Центром сотрудничают **Фонд Лугара и Информационный центр НАТО в Москве, а также ряд иностранных посольств.** Ввиду того, что экспертами ПИР-Центра является ряд лиц, владеющих информацией стратегического характера (директор СВР России в 1996-2000 г. В.Трубников, начальник Международно-договорного управления МО РФ в 2002-2009 гг. генерал-лейтенант запаса Е.Бужинский, бывший замначальника Главного штаба РВСН генерал-лейтенант запаса В.Лата), возмездное сотрудничество с ПИР-Центром представляет высокий интерес для вышеназванных доноров.

- 4. Добровольные пожертвования.** Сайт ПИР-Центра предоставляет возможность совершения пожертвования неограниченной суммы на «помощь и развитие исследовательских проектов, выпускаемых журналов Индекс Безопасности и Security Index, бесплатных информационных рассылок, летних школ или программ стажировок».

Партнерами и спонсорами Летних школ ПИР-Центра (2012 и 2013 гг.) являются **Информационное бюро НАТО в Москве, Корпорация Карнеги, Министерство иностранных дел и дел Содружества Великобритании, Министерство обороны Норвегии, Фонд Макаруров, «Инициатива по сокращению ядерной угрозы».**

ВЛИЯНИЕ НА ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС И ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ

Влияние ПИР-Центра на политический процесс происходит **в основном в закрытом режиме** путем 1) подготовки государственных переговоров и участия в них; 2) членства в консультативных и научных советах российских и международных организациях; 3) участия в закрытых международных совещаниях и конференциях; 4) производства материалов и докладов, направляемых в министерства и ведомства РФ.

Так, **президент ПИР-Центра В.А.ОРЛОВ является членом:**

- Российского Пагуошского комитета при Президиуме РАН,
- Научного совета при Национальном комитете по исследованию БРИКС,
- Монтерейской группы по разработке стратегии в области нераспространения;

- Международной академии по ядерной энергии (INEA);
- Совета по устойчивому партнерству с Россией (СУПР, с 2009 года);
- Общественного совета при Министерстве обороны РФ;
- Редакционной коллегии журнала *Washington Quarterly*.

Орлов также был членом делегации РФ на Обзорной конференции ДНЯО (2010 год, сессии Подготовительного комитета 2012-2013 гг.). Выступает с лекциями в Москве, Женеве, Бишкеке. Под его общей редакцией издан учебник «Ядерное нераспространение» (второе издание – 2003 год; третье издание – 2013 год).

Еще один важный способ влияния на политические процессы – **подготовка молодых специалистов в области безопасности**, которая ведется за счет финансирования фондов США. Как поясняет при выделении гранта «Корпорация Карнеги», *«России пойдет на пользу новое поколение молодых специалистов, в особенности получивших образование не по линии правительства, которые способны выдвигать свежие идеи для решения актуальных проблем в области безопасности»*. По мнению «Корпорации Карнеги», *«сложности российско-американских отношений связаны с нехваткой экспертов, способных проводить независимые исследования в области новых политических и технических проблем»*.

Наряду с закрытой работой, ПИР-Центр ведет активную деятельность по **внедрению американских/западных позиций в российское экспертное и информационное поле, воздействуя на общественное мнение**. В разделе «Информационные проекты» указано 9 направлений работы: выпуски тематических информационных бюллетеней, библиотеки ПИР-Центра по контролю над вооружениями, базы данных и т.д.

Озвучиваемые позиции включают следующие:

В.Орлов по нераспространению: «В середине апреля Вашингтон дал понять Москве: если к июню обе стороны определятся с новыми правовыми рамками относительно продолжения нашей работы по совместному уменьшению угрозы [ядерного распространения], это было бы убедительным сигналом, подтверждающим взаимную готовность работать сообща у себя дома и в третьих государствах по проблематике обеспечения безопасности и уничтожения оружия массового уничтожения. Нет причин, мешающих Москве отреагировать на этот сигнал позитивно»²³.

²³ Орлов В. Жизнь после смерти // Россия в глобальной политике. 1 мая 2013.
<http://www.globalaffairs.ru/number/Zhizn-posle-smerti-15955>

В.Орлов по Ирану: «Тегеран надо остановить. Любой ценой. И чем раньше, тем лучше. Потому что Иран с ядерным оружием (говорят) неприемлем с точки зрения ключевых игроков международных отношений»²⁴.

Е.Бужинский по ПРО: «Такой проект делает нас если не союзниками, то полноценными партнерами. ... Нужно от учений перейти к технологическому сотрудничеству. Это совместное обеспечение безопасности, и это серьезно»²⁵.

Е.Бужинский о решении руководства США отказаться от размещения в Польше дополнительных ракет-перехватчиков SM-3: «Я расцениваю это как сигнал Обамы президенту РФ, означающий, что США готовы скорректировать свои планы в области ПРО, учитывая обеспокоенность РФ». Он добавил, что это заявление – логичное подтверждение продолжения курса политики американского президента, направленного на стабилизацию отношений между государствами». (В противоположность истинному смыслу: не уступка, а корректировка существующих планов в области создания глобальной ПРО; стратегические цели США остаются прежними – добиться абсолютной неуязвимости под прикрытием противоракетного зонтика)²⁶.

ОЦЕНКА И ПРОГНОЗ ПОЛИТИЧЕСКИХ РИСКОВ

1. Основными зарубежными партнерами ПИР-Центра указаны вашингтонский Фонд Карнеги, Корпорация Карнеги и компания «Буз Аллен Гамильтон». Данные организации известны тесными связями с государственными аппаратом и специальными службами США.

Особого внимания заслуживает сотрудничество ПИР-Центра с «Буз Аллен Гамильтон». Компания представлена на сайте ПИР-Центра как член Клуба с 2007 года и «доверительный, долгосрочный партнер» («a trusted, long-term partner»).

«Буз Аллен Гамильтон» является одним из крупнейших правительственных подрядчиков в США. В последние годы более половины доходов компании (общий объем – 5,8 миллиардов долл.)

²⁴ Орлов В. Лабиринт, которого нет // Россия в глобальной политике. 19 февраля 2012. <http://www.globalaffairs.ru/number/Labirint-kotorogo-net-15460>

²⁵ Бужинский Е. «Такой проект делает нас если не союзниками, то полноценными партнерами» // «Коммерсант», 5 апреля 2011. <http://www.kommersant.ru/doc/1615231?themeID=1498923>

²⁶ Коротченко И. Ответные меры России на ЕвроПРО остаются в силе и без изменений // Национальная идея. 18 марта 2013. <http://n-idea.am/ru/news.php?id=28317>

составляют доходы по контрактам с военными и разведывательными ведомствами; в 2013 году компания начала исполнять **5-летний контракт общим объемом в 5,6 миллиардов долл. с РУМО²⁷**. Компания «Буз Аллен Гамильтон» была работодателем Э.Сноудена перед его отбытием в Гонконг.

2. **ПИР-Центр располагает Европейским отделением в Швейцарии, под названием Centre Russe d'Etudes Politiques; зарегистрировано 1 декабря 2006 г. в кантоне Женевы. Отделение «создано в качестве неправительственной некоммерческой организации – ассоциации, объединяющей несколько десятков членов из России, Швейцарии, США, Великобритании, Франции, Казахстана, Испании и других государств». 26 апреля 2012 г. состоялось расширенное заседание Общего собрания Европейского отделения ПИР-Центра, посвященное вопросам международной информационной безопасности, в котором приняли участие ведущие специалисты из России и Швейцарии по вопросам кибер-безопасности и управления интернетом.**

Деятельность швейцарского отделения требует отдельного исследования.

Согласно информации источников, В.Орлов имеет принадлежащую ему **недвижимость в США и Швейцарии – основных странах-донорах, откуда осуществляется финансовая подпитка Центра.**

3. **Площадкой распространения информации о СЯС и внешней политике России служит Международный клуб «Триалог», проект Центра, реализуемый с 1993 г. Представительства «Триалога» находятся в Москве и Женеве, заседания проходят четыре раза в год в Москве и один раз в Женеве. Члены клуба, оплачивающие регулярный взнос, получают доступ к закрытым частям сайта ПИР-Центра, ежемесячному закрытому аналитическому бюллетеню «Russia Confidential», а также возможность неформального общения в узком кругу с представителями МИД РФ, Министерства обороны, Росатома и других ведомств. Также члены клуба могут получать индивидуальные консультации по интересующим вопросам от экспертов и партнеров ПИР-Центра.**

Подчеркивается, что все материалы клуба «Триалог», а также экспертные оценки, выступления и информация являются

²⁷ *McConnell Mike* After Profits, Defense Contractor Faces the Pitfalls of Cybersecurity // The New York Times. June 15, 2013. http://www.nytimes.com/2013/06/16/us/after-profits-defense-contractor-faces-the-pitfalls-of-cybersecurity.html?_r=0

«эсклюзивными и нигде не озвучиваются». Участники Клуба дают обязательность не передавать и не разглашать получаемую информацию и ее источники.

О достаточно высоком уровне информации, распространяемой в рамках Клуба «Триалог» ПИР-Центра свидетельствует уровень его постоянных экспертов: Али Асгар Солтание (постпред Ирана при ООН), М.Маргелов, Р.Гетемюллер, Н.Спасский, а также другие его члены.

Особого внимания заслуживают приводимые ниже данные:

Имя члена Клуба «Триалог»	Должность, место работы	Дата вступления в Клуб
БАЕВ Данаил	Помощник военного атташе Посольства Болгарии в РФ	2013 г.
ВАНЕР Радован	Советник Посольства Чехии в РФ	2012 г.
ДУРДЫЕВ Сердар	Советник Посольства Туркменистана в РФ	2013 г.
Информационное бюро НАТО в Москве (ПШЕЛЬ Роберт)		
КАЯНИ Шахид Махмуд	Бригадный генерал, военный атташе Посольства Пакистана в РФ. Командовал пехотной бригадой, в ВС Пакистана с 1986 г.	2013 г.
ЛИВЕРАНИ Франко	Атташе Посольства Италии в РФ. Выпускник Военно-морской академии Легорна	2010 г.
ЛУПУ Мадалина	Первый секретарь Посольства Румынии в РФ	2013 г.
ОРТИС Мариано	Советник Посольства Испании в РФ	2007 г.
РАВАНЬЯН Стефано	Первый советник Посольства Италии в РФ	2009 г.

РОСЛИ Ильхам Нурсикин	Первый секретарь Посольства Малайзии в РФ	2012 г.
ФАСКО Петер	Первый секретарь (политический отдел) Посольства Словакии в РФ	2010 г.
ЭНГЕЛЬ Карлос фон	Второй секретарь Посольства ФРГ в РФ	2012 г.

Кроме того, членами «Триалога» на корпоративной основе являются Посольства Великобритании, Израиля, Нидерландов, Норвегии, Турции, Финляндии, Франции, Швейцарии и Эстонии. Достаточно высокая осведомленность штатных экспертов Клуба, а также внимание к нему со стороны димписсий и сотрудников военных атташатов говорит о том, что в рамках «Триалога» идет обмен политической информацией серьезного уровня.

4. **ПИР-Центр реализует собственную образовательную программу в рамках ежегодных Летних школ по проблемам международной безопасности.** Большинство выпускников – выходцы из стран СНГ, сотрудники министерств иностранных дел, обороны, исследовательско-аналитических организаций и специальных служб. **Постоянными партнерами и спонсорами Летних школ (2012 и 2013 гг.) являются Информационное бюро НАТО в Москве, Корпорация Карнеги, Министерство иностранных дел и дел Содружества Великобритании, Министерство обороны Норвегии, Фонд Макартуров, «Инициатива по сокращению ядерной угрозы».**

ОЦЕНКА СОБЛЮДЕНИЯ ЗАКОНА N 7-ФЗ «О НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ»

Существенное иностранное финансирование и политическая деятельность квалифицирует ПИР-Центр как организацию, выполняющую функции иностранного агента.

Однако, более важный риск в данном случае представляет системный и целевой сбор информации по наиболее чувствительным вопросам безопасности РФ и ее утечка за рубеж.

АНО ЛЕВАДА-ЦЕНТР

Резюме

Автономная некоммерческая организация Аналитический Центр Юрия Левады (АНО Левада-Центр) – российская негосударственная исследовательская организация.

«Левада-центр» располагает разветвленной сетью корреспондентов в регионах РФ, что позволяет ему, при поступлении заказа, оперативно организовывать мониторинг социально-политических процессов в любой территории России.

Влияние на политические процессы и общественное мнение осуществляется путем 1) манипуляции смыслами при проведении опросов общественного мнения; 2) занижения или завышения нужных показателей в результатах опросов («накануне выборов рейтинг Путина – 37%»), 3) продвижение выгодных позиций в ходе конференций, круглых столов, семинаров; 4) активная деятельность в информационном пространстве.

Левада-центр, как механизм для сбора и анализа социологической информации, является важным инструментом манипулирования общественным мнением и оказания информационного воздействия на государственный аппарат и политические институты.

В ряде случаев Левада-центр использовался как инструмент иностранной пропаганды и влияния на общественное мнение населения РФ, применяющий в своей работе технологии манипулирования и специальных информационных операций.

Левада-центр получает зарубежное финансирование и ведет политическую деятельность и поэтому подпадает под закон об НКО, действующих в качестве иностранных агентах.

Следует иметь в виду, что вокруг «Левада-центра» давно сложились обходные варианты финансирования и каналы поступления неучитываемых средств – от «черного нала» до «выплаты гонораров за консультации и лекции», краудфандинг, заключение договоров на коммерческие суборганизации Центра, «пожертвования» отечественных заинтересованных коммерческих структур и т.д.

ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

Автономная некоммерческая организация Аналитический Центр Юрия Левады (АНО Левада-Центр) – российская негосударственная исследовательская организация. Центр регулярно проводит собственные и заказные социологические и маркетинговые исследования, являясь одной из крупнейших российских организаций в своей области.

Коллектив специалистов центра сформировался в 1987-1989 годах под руководством Татьяны Заславской, Бориса Грушина, Валерия Рутгайзера и Юрия Левады. До 2003 года основная часть коллектива работала во ВЦИОМе. Татьяна Заславская возглавляла ВЦИОМ в 1987-1992 годах, Юрий Левада – в 1992-2003 годах.

В 2003 году сотрудники, не согласившись со сменой руководства²⁸, покинули ВЦИОМ и перешли в созданный ими же негосударственный центр исследования общественного мнения «ВЦИОМ-А». После того как Федеральная антимонопольная служба РФ запретила использовать это название, организация была переименована в Аналитический Центр Юрия Левады (Левада-Центр). С 2003 по 2006 гг. директором был Юрий Левада. В декабре 2006 года на эту должность избран Лев Гудков. Татьяна Заславская – член правления Левада-Центра, председатель редакционного совета журнала Вестник общественного мнения.

На сегодняшний день в центре работает около 60 человек. Кроме того, «Левада-центр» располагает разветвленной сетью корреспондентов в регионах РФ, что позволяет ему, при поступлении заказа, оперативно организовывать мониторинг социально-политических процессов в любой территории России.

Основные темы, по которым работает Центр

Некоторые долгосрочные исследования Левада-центра²⁹:

1. Международная программа социальных исследований "International Social Survey Program" (ISSP), начиная с 1991 года.
2. New Russia Barometer, совместно с Centre for the Study of Public Policy (University of Strachclyde, University of Aberdeen), начиная с 1991 года.
3. Международные исследования Intra Hooper/RSW/NOP-World/GfKNOP, начиная с 1991 года, Мониторинг социальных и экономических перемен, один раз в два месяца, начиная с февраля 1993 года.

²⁸ совет директоров ВЦИОМ, состоящий из представителей государства, отправил Юрия Леваду в отставку

²⁹ <http://www.levada.ru/issledovaniya>

4. Регулярное участие в международных исследованиях World Public Opinion.
5. Индекс потребительских настроений (ИПН)
6. Индекс социальных настроений (ИСН)
7. Индекс финансовых настроений (ИФН, совместно с Центром макроэкономических исследований Сбербанка России)

Некоторые завершённые исследования Левада-Центра³⁰:

- «Номо Soveticus» («Советский человек»). К сегодняшнему моменту создана обширная эмпирическая база, включающая результаты пяти волн исследования 1989, 1994, 1999, 2003 и 2008 годов.
- «Молодежь России», 2005—2007
- «Западные ценности и демократия», 2006.
- «Проблемы элиты в современной России». Три волны исследования 2005—2006 годов. «Отношение населения к реформе милиции», 2007
- «Европейский проект школьных исследований по алкоголю и наркотикам. ESPAD—2007» «Российский „средний класс“», 2008.
- «Мнение ВИЧ-положительных матерей об опыте получения медицинской и социальной помощи», по заказу UNICEF, 2008.
- «Российские мифы», 2008.
- «Информированность российских граждан о деятельности правоохранительных органов», 2008
- «Проблема качества образования и установка на постоянное образование в современной России», 2009
- «Мониторинг выборов в Московскую городскую Думу в октябре 2009 года»
- «Развитие нанотехнологий в России», 2010
- «Перспективы гражданского общества в России», 2011
- «Российские парламентские выборы 2011 года», 2012
- «Президентские выборы в России 2012 года», 2012
- Опрос на «Марше Миллионов» в Москве 15 сентября
- «Протестное движение в России в конце 2011 – 2012 гг.», 2012

Ведущие сотрудники

³⁰Там же.

Обращает на себя внимание то обстоятельство, что ведущие сотрудники Центра прошли стажировку в исследовательских компаниях США и Западной Европы.

Ключевой сотрудник и Почетный президент (до 2010 г.) Левада-Центра Т. И. Заславская недавно ушла из жизни, но поставленная ей школа и традиции продолжают действовать. Заславская лично ответственна за идею расселения и ликвидации малых «неперспективных деревень», нанесшую огромный вред как сельскому хозяйству, так и социальной стабильности российской деревни. Примечательно, что в период «перестройки» категорически отрицала свою роль как идеолога этой реформы, а опубликованные документальные свидетельства называла «травлей, организованной коммунистической номенклатурой».

В 1987 году Заславская была назначена директором-организатором Всесоюзного центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) и избрана Президентом советской социологической ассоциации (ССА), в связи с чем возвратилась в Москву. В 1992 г. когда ВЦИОМ устойчиво заработал, она вернулась к исследовательской работе, став со-президентом Междисциплинарного академического центра социальных наук (Интерцентра), организованного английским профессором Т. Шаниным при помощи Дж. Сороса.

В 1991 году была активным членом оппозиционной Межрегиональной группы депутатов, возглавляемой А.Д. Сахаровым, Б. Ельциным, А.Собчаком и др. политическими лидерами.

Другой ключевой фигурой Центра является Лев Дмитриевич Гудков³¹, который покинул ВЦИОМ вместе с командой Юрия Левады. С 2003 работал в Аналитическом центре Юрия Левады. С декабря 2006 – директор Аналитического Левада-Центра. Избран на этот пост единогласным решением правления центра после кончины Юрия Левады.

Главный редактор журнала «Вестник общественного мнения», преподаватель социологии культуры в Институте европейских культур при РГГУ и политической социологии в Московской высшей школе социальных и экономических наук (МВШСЭН). Участник всех основных исследовательских проектов ВЦИОМа в период, когда этим центром руководил Юрий Левада: «Советский человек, 1989-2003»), «Бюрократия», «Русский национализм», «Итоги года: общество 1989-2003» и др.

Гудков является автором книг и статей по теории и методологии социологии, социологии литературы, этнонациональных отношений, по

³¹http://ru.wikipedia.org/wiki/Гудков,_Лев_Дмитриевич.

социальным проблемам постсоветского общества, в том числе: «Культура повседневности» в новейших социологических теориях. М., 1988. Проблема «элиты» в сегодняшней России (2007, в соавторстве с Б.Дубиным и Ю.Левадой. Постсоветский человек и гражданское общество (2008, в соавторстве с Б.Дубиным и Н.Зоркой). Абортивная модернизация (2011). Молодёжь России (2011, в соавторстве с Б.Дубиным и Н.Зоркой).

Взаимосвязи с другими структурами схожего типа

Сотрудники Левада-Центра – постоянные участники конференций и круглых столов фонда «Либеральная миссия», Московского Центра Карнеги, Горбачёв-Фонда, общества «Мемориал», публичных лекций «Полит.ру», Московской высшей школы социальных и экономических наук и «Интерцентра» (симпозиум «Пути России»), Общественного центра им. А. Д. Сахарова, Ходорковских чтений, международных конференций и симпозиумов.

Статьи, интервью и комментарии экспертов центра регулярно появляются в отечественных и зарубежных СМИ: Коммерсантъ, Ведомости, The Economist, The Wall Street Journal, The New York Times и др., в научных и общественно политических изданиях России: «Pro et Contra», «Отечественные записки», «Общественные науки и современность», «The New Times», «Индекс/Досье на цензуру», Огонёк, Новая газета и др.

Левада-Центр включен в список независимых аналитических центров Европы, представленный Freedom House. Данные Левада-Центра были использованы при составлении The Economist Special Report on Russia. Совместно с Левада-Центром на Радио Свобода еженедельно выходит передача «Общественное мнение: граждане России у микрофона Радио Свобода».

В числе партнеров и заказчиков «Левада-Центра»:³²

- Всемирный Банк (World Bank)
- Всемирная организация здравоохранения (World Health Organization)
- Международная организация труда (International Labour Organization)
- Программа развития ООН (UNDP)
- ЮНИСЕФ (Детский фонд ООН, UNICEF)

³² <http://ru.wikipedia.org/wiki/Левада-Центр>.

- Мемориал, Международное историко-просветительское правозащитное и благотворительное общество
- Московская школа политических исследований
- Московский Центр Карнеги
- Независимый институт социальной политики
- Центр Россия-ЕС (The EU-Russia Centre, Бельгия)
- Центр изучения публичной политики (Centre for the Study of Public Policy, Великобритания)
- Швейцарская академия развития (Swiss Academy for Development, Швейцария)
- World Public Opinion (США)
- Горбачев-Фонд
- Государственное агентство США по международному развитию (USAID, США)
- ИНДЕМ
- Либеральная Миссия
- Фонд имени Генриха Бёлля (Heinrich-Böll-Stiftung, Германия)
- Фонд Форда (the Ford Foundation, США)
- Фонд Макартуров в России (США)
- Фонд Фридриха Науманна (Friedrich-Naumann-Stiftung, Германия)
- ГУ ВШЭ
- NED
- Институт «Открытое общество».

ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ

Левада-центр получает регулярное грантовое финансирование от западных фондов, а также заказы от зарубежных организаций, что так же является зарубежным финансированием деятельности организации.

Источники финансирования, связанные с западными государствами:

Национальный фонд поддержки демократии (NED).

Согласно информации на сайте Национального фонда поддержки демократии (National Endowment for Democracy), с 2009 года NED профинансировал 4 проекта Левада-центра³³:

³³ <http://www.ned.org/democracy-stories/russia-polling-for-democracy-the-yuri-levada-analytical-center>

1. **Общественное мнение в ходе выборов 2009 г. в Московскую городскую думу**³⁴. Мониторинг электоральных предпочтений москвичей включал в себя два опроса: один был проведен накануне выборов (28 сентября – 2 октября 2009 г.), другой – непосредственно после выборов (22 октября – 18 ноября 2009 г.). Доклад.
2. **Количественное исследование по эффективности PR-стратегий для НКО.**
3. Серия интервью по ксенофобии и национализму после событий на Манежной площади в декабре 2010.
4. Опросы, связанные с парламентскими выборами 2011 г. и президентскими выборами 2012 г.

В частности, по гранту №4 было получено \$71,242 на следующие цели: «провести серию опросов общественного мнения о предстоящих президентских выборах и выборах в Государственную Думу». Первые опросы будут служить в качестве базового исследования, в период предвыборной кампании, за которым следуют два дополнительных исследования после выборов. «Левада-Центр» также проведет шесть ежемесячных опросов, мониторинг общественного мнения в отношении потенциального влияния выборов на социальные и политические вопросы в России³⁵.

Результатом стал доклад **«Российские парламентские выборы: электоральный процесс при авторитарном режиме»**³⁶. В доклад включены материалы опросов участников митингов «За честные выборы» в декабре 2011 – феврале 2012 гг., профинансированных фондом организаторов митингов и «Новой газетой». Непосредственные исполнители – Л.Д. Гудков, Б.В. Дубин, Н.А. Зоркая, М.А. Плотко.

Исходя из содержания грантовых задач, вышеуказанные исследования ставят целью сбор социологической информации для разработки методов и инструментов влияния на социальную и политическую ситуацию в России.

Также для Национального фонда поддержки демократии «Левада-центр» подготовил доклад «Перспективы гражданского общества в

³⁴ <http://www.levada.ru/books/monitoring-elektoralnykh-predpochtenii-na-vyborakh-2009-goda-v-moskovskuyu-gorodskuyu-dumu> Мониторинг электоральных предпочтений на выборах 2009 года в Московскую городскую Думу, 2009, по заказу NED.

http://www.levada.ru/sites/default/files/levada_elections_2009_report.pdf

³⁵ <http://www.ned.org/where-we-work/eurasia/russia#sthash.HS5Ok9Xe.dpuf>

³⁶ <http://www.levada.ru/books/rossiiskie-parlamentskie-vybory-2011-goda>,
http://www.levada.ru/sites/default/files/levada-elections2011_0.pdf

России»³⁷, 2011. Доклад подготовлен по материалам 103 углубленных интервью с лидерами неправительственных организаций и гражданских объединений в 6 крупных российских городах в октябре 2010-феврале 2011. Таким образом, «Левада-центр» передал Государственному департаменту США, через который ведется финансирование NED, базу данных активистов оппозиции регионального уровня, содержащую всю необходимую информацию для последующей вербовки «протестного актива», начиная от персональных данных, до особенностей политических взглядов.

Национальный фонд поддержки демократии (NED) также ведет финансирование проектов в России через польский Институт общественных дел (The Institute of Public Affairs, IPA)³⁸. В 2011 г. польский Институт и Левада-центр получили финансирование для программы подготовки российских разработчиков политики и законодателей мнений (Training program for Russian policy and opinion makers). Ставилась задача отобрать 10 таких перспективных россиян для дальнейшей подготовки. Сроки проведения программы: ноябрь 2012 – март 2013. В Левада-центр координатором проекта указывается Денис Волков, denis_volkov@bk.ru, volkov@levada.ru.

Фонд Макартуров в 2009 г. выделил Левада-центру \$150 000 на проект "Мониторинг социально-экономических трансформаций в России"³⁹.

ВЛИЯНИЕ НА ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС И ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ

Влияние на политические процессы и общественное мнение осуществляется путем 1) манипуляции смыслами при проведении опросов общественного мнения; 2) занижения или завышения нужных показателей в результатах опросов («накануне выборов рейтинг Путина – 37%»), 3) продвижение выгодных позиций в ходе конференций, круглых столов, семинаров; 4) активная деятельность в информационном пространстве.

Пример прямого воздействия на мнение избирателей: за месяц до президентских выборов марта 2012 г., Левада-центр опубликовал результаты «нового исследования», согласно которым на 25 января 2012 г.

³⁷ http://www.levada.ru/sites/default/files/levada_civil_society_2011_report.pdf

³⁸ Там же

³⁹ <http://www.macfound.org/russkij/nashi-grantopoluchateli/nauka-i-obrazovanie-v-rossii-gra/>

«президентский рейтинг премьер-министра Владимира Путина составляет 37%»⁴⁰.

В качестве продвижения политических и идеологических позиций Центр использует различные форматы. Например, Левада-Центр в партнерстве с Международным обществом «Мемориал» проводят серии дискуссионных семинаров, посвященных анализу актуальных социально-политических процессов с участием российских и зарубежных экспертов. Проект призван объединить исследователей, активистов гражданских организаций, экспертов, журналистов и всех заинтересованных лиц для обсуждения проблем демократизации и преодоления тоталитарного наследия в России. **Проект осуществляется при поддержке Института «Открытое общество» (OSI).**

Семинары, прошедшие в конце 2011-начале 2012 года были объединены общей темой «Демократия в России» и касались таких проблем как проработка прошлого, проблеме свободных и четных выборов, подотчетности власти, социального неравенства, демократия и национализм.

Семинары второй половины 2012 года были посвящены обсуждению международного опыта общественно-политических движений в Польше, Чехословакии, США, СССР и России⁴¹. **В ходе этих семинаров изучался опыт и методология переворотов и «смены режимов»:**

- кто был движущей силой движения (лидеры, общественные слои), в чем был их интерес, мотивация?
- как получилось, что движения стали массовыми? что привлекало людей в движение? Каковы были "взаимоотношения меньшинства и большинства"?
- как были организованы движения: какие формальные и неформальные организации, кружки, ассоциации (такие как профсоюзы и проч.) входили состав движения?
- взаимоотношения с властью, отношение людей во власти к движению, как оно менялось во времени?
- какие применялись методы борьбы (забастовки, протесты, переговоры и проч.)
- средства коммуникации (между участниками движения и с населением), "как обходились без интернета"?
- как движение добилось успеха?

⁴⁰ <http://www.levada.ru/25-01-2012/levada-tsentr-prezidentskii-reiting-putina-sostavlyayet-37-za-mesyats-izmenilsya-v-ramkakh>

⁴¹ <http://www.levada.ru/proekt-demokratiya-v-rossii>

- кого можно назвать союзниками движения (церковь, иностранные государства, кто еще)?
- какую поддержку (материальную, организационную, моральную и др.) они оказывали?

Еще один пример аналитической и методологической работы Центра – Открытый семинар «Демократия и национализм»⁴² 30 мая 2012 г.⁴³

ОЦЕНКА И ПРОГНОЗ СОЦИАЛЬНЫХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ РИСКОВ

Социологическая информация является важнейшим ресурсом для иностранных держав, необходимым для разработки политического инструментария в отношении России и для воздействия на внутреннюю ситуацию в стране. Левада-центр, как механизм для сбора и анализа социологической информации, является важным инструментом манипулирования общественным мнением и оказания информационного воздействия на государственный аппарат и политические институты.

Согласно методикам «цветных революций», результаты опросов общественного мнения являются эффективным инструментом манипулирования этим самым общественным мнением, способом программирования его на «заданный результат». Как известно, в 1990-е годы прием «заказных опросов» входил в инструментарий всех без исключения российских политтехнологов; сотрудники нынешнего «Левада-центра» в тот период на возмездной основе активно участвовали в подготовке таких «заказных опросов», наработывая методику их составления. Более того, эксперты «Левада-центра» постоянно выдвигают тезис о том, что их данные абсолютно правильные, а расхождение этих данных с итогами выборов означает наличие фальсификаций и подтасовок в ходе самих выборов⁴⁴. Данные заявления широко тиражируются иностранными СМИ, откуда, уже в статусе «достоверных источников», републикуются в российских оппозиционных медиа.

Кроме того, любые материалы социологических исследований представляют собою прекрасную фактологическую базу для зарубежных аналитиков, особенно – так называемые «полевые тетради» социологов,

⁴² <http://www.levada.ru/proekt-demokratiya-v-rossii/30-05-2012/demokratiya-i-natsionalizm>;

⁴³ Материалы к семинару: https://www.facebook.com/note.php?note_id=308790342532979

Аудиозапись семинара: <http://bit.ly/NB1WI3>

⁴⁴ <http://inotv.rt.com/2013-09-01/Ekspert-Levada-centra-CHestnie-vibori-v>

содержащие массу попутной и вспомогательной информации, полученной в ходе исследований. Если в государственных учреждениях «полевые тетради» являются закрытым служебным документом со специальными условиями хранения и учета, то Левада-центр, как негосударственная структура, не имеет юридических ограничений для передачи собственных «полевых тетрадей» и информационных баз иностранным заказчикам, что значительно расширяет информированность иностранных организаций о происходящих в России политических и социально-экономических процессах.

Следует учитывать и то обстоятельство, что грамотно составленное иностранным заказчиком техническое задание на проведение исследования (особенно – содержащее в себе интервьюирование) может содержать в себе элементы разведывательного опроса, проконтролировать как осуществление, так и передачу данных по которому не представляется возможным.

ОЦЕНКА СОБЛЮДЕНИЯ ЗАКОНА N 7-ФЗ «О НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ» И РЕКОМЕНДАЦИИ

Левада-центр получает зарубежное финансирование и ведет политическую деятельность и поэтому подпадает под закон об НКО, действующих в качестве иностранных агентах.

Следует иметь в виду, что вокруг «Левада-центра» давно сложились обходные варианты финансирования и каналы поступления неучитываемых средств – от «черного нала» до «выплаты гонораров за консультации и лекции», краудфандинг, заключение договоров на коммерческие суборганизации Центра, «пожертвования» отечественных заинтересованных коммерческих структур и т.д.

Следует отказаться от восприятия центра как «независимой научно-исследовательской организации». Левада-центр выполняет заказы околоправительственных иностранных фондов, результаты которых идут напрямую в иностранные государственные ведомства. Кроме того, Левада-центр в ряде случаев использовался как инструмент иностранной пропаганды и влияния на общественное мнение населения РФ, применяющий в своей работе технологии манипулирования и специальных информационных операций.

Кроме того, необходимо изыскать возможность создания системы контроля за содержанием социологической и демографической информации, передаваемой иностранным заказчикам под видом результатов опросов и «научного сотрудничества».

РОССИЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ШКОЛА (РЭШ)

Резюме

Российская экономическая школа (РЭШ, англ. – New Economic School, NES) – высшее образовательное учреждение, специализирующееся на развитии «современного экономического образования в России» и исследованиях российского общества, бизнеса и государства. Основана в 1992 году.

Тесная связь руководства РЭШ и ее ключевых сотрудников с основными структурами неолиберальной экономической системы (Всемирный Банк, МВФ), их активное участие в экономическом реформировании России в 90-е годы, аффилированность Школы с представителями крупного бизнеса (П. Авен, М. Бойко, А. Вавилов, О. Вьюгин, Р. Варданын, С. Воробьев и др.) свидетельствует о том, что образовательные программы и исследования, проводимые РЭШ направлены прежде всего **на проведение в России интересов западной финансово-экономической системы.**

Влияние на политические процессы и общественное мнение РЭШ реализуется посредством: **1) подготовки кадров на руководящие посты в государственных органах (А.Дворкович), крупных компаниях и экономической сфере для проведения выгодных западным интересам реформ и политики; 2) активного распространения в специализированных экономических кругах и среди широкой общественности разработанных в западных центрах решений для России; 3) внедрение разрабатываемой политики на региональном уровне.**

Семинары по повышению эффективности НКО на базе РЭШ и участие РЭШ в выработке идеологии и тактических приемов делают РЭШ одной из «кузниц кадров» и центров разработки политики для российской оппозиции.

Основное финансирование РЭШ осуществляется через деятельность Корпорации «Американские друзья РЭШ», которая занимается привлечением средств из стран Запада, в частности особые усилия предпринимаются по получению финансовой поддержки со стороны американских некоммерческих организаций и фондов.

ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

Российская экономическая школа (РЭШ, англ. – New Economic School, NES) – высшее образовательное учреждение, специализирующееся на развитии «современного экономического образования в России» и исследованиях российского общества, бизнеса и государства.

Основана в 1992 году. Учредители, согласно базе ЕГРЮЛ: Центральный экономико-математический институт РАН (90%), Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова (10%).

По словам выступавшего в РЭШ 7 июня 2009 года президента США Б. Обамы, РЭШ была основана на западные средства⁴⁵. В интервью с Дж. Соросом⁴⁶ Сергей Гуриев называет его одним из основателей школы. Согласно презентационным материалам РЭШ к 10-летию РЭШ⁴⁷:

«Школа задумывается осенью 1991 г., когда стала понятна судьба СССР... В апреле 1992 г. группа российских и западных экономистов встречается в Москве и вырабатывает план действий

...

Джордж Сорос поддерживает создание РЭШ ...

В сентябре 1992 г. первый набор из 52 студентов приступает к занятиям

Настоящая шоковая терапия!»

Активное участие в создании РЭШ принимали В.Л. Макаров (Президент РЭШ), Гур Офер⁴⁸ (специалист по экономике СССР из Иерусалимского университета, входит в Международный комитет советников РЭШ), а также Барри Икес⁴⁹ (президент корпорации «Американские друзья РЭШ»), который, как утверждал В.Л. Макаров в одном из интервью, занимался и занимается финансовыми вопросами РЭШ.

Одним из первых 52 студентов выпуска 1992-1994 гг. был Аркадий ДВОРКОВИЧ.

Основные темы, по которым работает Школа

Ключевой задачей РЭШ является «предоставление образовательных услуг». РЭШ предлагает две магистерские программы – по экономике и финансам; в 2011 году был впервые осуществлен набор в Совместный

⁴⁵ Выступление президента США Барака Обамы в Российской экономической школе. Полный текст. // Официальный сайт РЭШ. Режим доступа: http://www.nes.ru/dataupload/files/school/Obama_at_NES_rus.pdf

⁴⁶ Джордж Сорос о РЭШ. Режим доступа: http://www.youtube.com/watch?v=_qMD8SUWUyk

⁴⁷ РЭШ 1992-2002 «10 лет по пути интеграции образования и науки России в мировое экономическое сообщество»

⁴⁸ Краткая биография Гура Офера. Режим доступа: <http://www.tiger.edu.pl/onas/rada/ofer.pdf>

⁴⁹ Официальная страница Б. Икеса. Режим доступа: <http://www.econ.psu.edu/~bickes/index.htm>

бакалавриат РЭШ и Высшей школы экономики. В 2011 году РЭШ вместе с бизнес-школой INSEAD запустила русскоязычный аналог программы MBA международного уровня. Эта программа разработана для 500 топ-менеджеров Сбербанка и включает в себя контактные сессии, дистанционное обучение и самостоятельную работу.

РЭШ ведет исследовательскую деятельность по различным направлениям, включая широкий спектр проблем российской экономики; влияние интернета и информационных технологий на общество, экономику и политику; демографическая ситуация в России.

Исследовательская деятельность реализуется в рамках следующих исследовательских центров:

Центр экономических и финансовых исследований и разработок (ЦЭФИР) при РЭШ – «независимый некоммерческий научно-исследовательский институт, основанный в 2000 году»⁵⁰. За время своей деятельности ЦЭФИР реализовал более 90 проектов по направлениям:

- Административная реформа
- Организация рынков и антимонопольная политика
- Корпоративное управление и финансовые рынки
- Макроэкономическая политика
- Политическая экономика и федерализм
- Международная торговля и иностранные инвестиции
- Социальная политика и рынок труда
- Миграционная политика
- Региональная экономика.

ЦЭФИР прилагает активные усилия для распространения полученных результатов и формирования общественного мнения по вопросам экономики. Экономисты ЦЭФИР ведут собственные колонки и публикуют статьи в авторитетных печатных СМИ, таких как «Ведомости», «Коммерсант», «РБК daily», «The Moscow Times», в качестве экспертов постоянно приглашаются для участия в передачах на телевидении и радио.

ЦЭФИР является соучредителем организации «ЦСР-Регион» совместно с Институтом экономики переходного периода, Центром стратегических разработок и Международным центром социально-экономических исследований – Леонтьевским центром. Заявленные задачи «ЦСР-Регион» – консультирование российских регионов по вопросам социально-

⁵⁰ Официальный сайт РЭШ. Режим доступа: <http://www.nes.ru/ru/science/>

экономического и инновационного развития⁵¹. Таким образом, **ведется внедрение разработок РЭШ на региональном уровне.**

Исследовательский центр РЭШ

С 1995 года в РЭШ при поддержке **Фонда Форда** функционирует научно-исследовательский центр. Целью его создания является сотрудничество российских и западных экономистов в изучении различных аспектов экономик переходного периода. В рамках данного исследовательского центра функционируют его структурные подразделения, к которым относятся:

1). Центр изучения интернета и общества

Создан в 2011 году. Центр ставит перед собой три основные задачи: **«продвигать наше понимание социального, политического и экономического влияния интернета посредством междисциплинарных исследований, заниматься актуальными аналитическими проектами в области регулирования новых коммуникационных технологий и интегрировать российские аналитические и академические дискурсы в глобальную парадигму».**

Центр поддерживает и продвигает исследовательскую работу в четырех областях:

- восприятие информации и гражданское поведение;
- социология интернета и взаимодействие виртуальной и физической сред;
- экономика интернета;
- электронное правительство и прямое общение между гражданами и властью.

Все наработки данного Центра в области электронного правительства и прямого общения граждан с властью на безвозмездной основе были переданы представителям т.н. «болотной оппозиции» и команде Алексея Навального, которые затем использовали их при создании электронного «Координационного совета».

Финансовую поддержку работе Центра оказывают **Институт «Открытое общество», Фонд Джона Д. и Кэтрин Т. МакАртуров** и Институт исследования экономики символического обмена.

Фонд Макартуров ведет многомиллионную грантовую программу по исследованиям различных аспектов интернет-среды и использования

⁵¹ Официальный сайт ЦЭФИР. Режим доступа: <http://www.cefir.ru/index.php?l=rus&id=24>

интернета гражданским обществом и активистами. В рамках этой программы Фонд финансирует ведущие американские центры, исследующие, в частности, российский интернет.

2). Центр демографических исследований

Был создан 1 сентября 2011 г. в РЭШ при поддержке **Фонда Дмитрия Зимина «Династия»**. Деятельность Центра включает научно-исследовательскую работу по темам: «Здоровье и продолжительность жизни», «Воспроизводство населения» и «Мониторинг демографических показателей».

Приоритетным направлением для Центра является **изучение смертности и здоровья населения России**. В ближайших планах – исследования составляющих и детерминант сверхсмертности трудоспособного населения, состояния и динамики физического и умственного здоровья в средних и пожилых возрастах и построение баз демографических данных для научных исследований⁵².

Центр демографических исследований работает в партнерстве с германским Институтом демографических исследований им. Макса Планка (Max Planck Institute for Demographic Research). Таким образом, выстроен постоянный канал для передачи информации под прикрытием научного сотрудничества.

3). Лаборатория исследований социальных отношений и многообразия общества.

Создана 1 июля 2013 года на грант Правительства РФ. Научный руководитель – Шломо Вебер, профессор РЭШ и Южного Методистского университета в Далласе (США). Глава Лаборатории – Владимир Школьников.

Реализация проекта предполагает получение новых теоретических результатов и эмпирических обоснований **различных аспектов социального взаимодействия в условиях существенной неоднородности российского общества, обусловленной этническими, конфессиональными, региональными и другими различиями.**

Большое внимание в проекте будет уделено вопросам взаимного влияния демографических, географических, климатических, социально-экономических, политических и культурных факторов и их реализации как на

⁵²Официальный сайт РЭШ http://www.nes.ru/dataupload/files/annual_report/Annual%20Report%202011_rus.pdf

уровне государства в целом, так и на уровне отдельных регионов и муниципалитетов⁵³.

Данная информация имеет важное прикладное значение в плане манипуляций внутренней ситуацией в стране.

Руководство РЭШ

Структура управления РЭШ включает: **Совет директоров, Попечительский совет фонда целевого капитала РЭШ и Международный комитет советников.**

Совет директоров создан для практического общего руководства Школой и проводит свои заседания четыре-пять раз в год.

Состав Совета директоров:

- Бойко Максим Владимирович, Председатель Совета директоров РЭШ
- Авен Петр Олегович, Председатель Совета директоров Банковской группы "Альфа-Банк"
- Берглоф Эрик, Главный экономист, ЕБРР; Координатор МКС РЭШ
- Вавилов Андрей Петрович, Научный руководитель Института финансовых исследований
- Дворкович Аркадий Владимирович, Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации
- Дмитриев Михаил Эгонович, Президент Центра стратегических разработок
- Дянков Симеон, профессор, Ректор РЭШ
- Икес Барри, Профессор Университета штата Пенсильвания, президент корпорации "Американские друзья РЭШ" (AFNES)
- Макаров Валерий Леонидович, Академик РАН; Директор ЦЭМИ; Президент РЭШ

Попечительский совет фонда целевого капитала РЭШ принимает решения об использовании дохода от целевого капитала, способствует привлечению средств в Фонд целевого капитала РЭШ и установлению партнерских отношений с представителями российского частного сектора.

Состав Попечительского Совета:

- Бойко Максим Владимирович, Председатель Совета директоров РЭШ

⁵³ Официальный сайт РЭШ <http://www.nes.ru/ru/science/lab/about>

- Авен Петр Олегович, Председатель Совета директоров Банковской группы "**Альфа-Банк**"
- Блататник Леонард Валентинович, Президент, [Access Industries, Inc.](#)
- Вавилов Андрей Петрович, Научный руководитель [Института финансовых исследований](#)
- Варданын Рубен Карленович, Соруководитель Sberbank CIB
- Воробьев Сергей Ильич, Старший партнер, Председатель совета директоров, [Ward Howell](#)
- Вьюгин Олег Вячеславович, Председатель Совета директоров МДМ-Банка
- Губиев Максим Юрьевич, Советник по перспективному развитию
- Дворкович Аркадий Владимирович, Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации
- Кремер Владимир Павлович, Управляющий директор, Заместитель Председателя Правления ГК «[РЕНОВА](#)»
- Макаров Валерий Леонидович, Академик РАН; Директор ЦЭМИ; Президент РЭШ
- Уринсон Яков Моисеевич, Заместитель Председателя Правления [РОСНАНО](#)

Международный комитет советников представляет рекомендации и принимает решения по всем академическим вопросам, курирует научную деятельность в РЭШ, а также принимает решения по найму и продвижению профессорско-преподавательского состава.

Состав Международного комитета советников:

- Профессор Эрик Берглоф (Главный экономист ЕБРР), *Координатор*
- Профессор Филипп Агийон (Harvard University)
- Профессор Бет Аллен (University of Minnesota)
- Профессор Авинаш Диксит (Princeton University)
- Профессор Барри Икес (Pennsylvania State University)
- Профессор Джон Кокрейн (Chicago GSB)
- Профессор Роджер Майерсон (University of Chicago)
- Академик Валерий Макаров (Директор ЦЭМИ и Президент РЭШ)
- Профессор Гур Офер (Hebrew University)
- Академик Виктор Полтерович (ЦЭМИ и РЭШ)
- Профессор Жерар Ролан (University of California at Berkeley)

- Профессор Ларри Самюэлсон (Yale University)
- Профессор Олег Цывинский (Yale University)
- Профессор Дональд Эндрюс (Yale University)

Ректор

Симеон ДЯНКОВ (род. 1970) – болгарский экономист, вице-премьер и министр финансов при правительстве Бойко Борисова. На посту министра финансов пользовался крайне негативной репутацией, в болгарской прессе того периода назывался **«могильщиком промышленности Болгарии»**. **По итогам реализации предложенных Дянковым реформ в сфере энергетики, в стране начались беспорядки, и премьер Бойко Борисов отправил Дянкува в отставку**⁵⁴.

До работы в правительстве Дянков занимал различные должности во Всемирном банке. Является автором «Доклада о всемирном развитии» (the World Development Report 2002). С 2012 года – председатель Наблюдательного совета ЕБРР.

Преподавал в Гарвардском институте государственного управления им. Дж. Ф. Кеннеди. Примечательно, что **с 2004 года после «революции роз» регулярно посещал Грузию и вместе с Кахой Бенукидзе координировал процесс проведения экономических реформ в Грузии.**

Известен своими антироссийскими взглядами. В частности, на посту министра финансов Болгарии в сентябре 2012 года угрожал прервать переговоры с Россией по поводу строительства АЭС «Белене» и **«надавать России пощечин»**⁵⁵. 1 октября 2013 года был назначен ректором РЭШ. Председатель совета директоров РЭШ Максим Бойко прокомментировал данное назначение следующим образом: «Назначение Дянкува ректором школы откроет перед ней новые перспективы в развитии связей с лучшими университетами Восточной Европы и стран ближнего зарубежья».

Бывший ректор РЭШ Сергей Гуриев

Профессор, занимается исследованиями в области экономики трудовой мобильности, корпоративного управления, бартера, теории неполных контрактов и коррупции.

Руководитель Центра экономических и финансовых исследований и разработок. Работал приглашенным профессором факультета экономики Принстонского университета.

⁵⁴ <http://www.kommersant.ru/doc/2281132>

⁵⁵ Bulgaria lashes out at Russia over increased Belene NPP claim // Sofia News Agency. URL: http://www.novinite.com/view_news.php?id=143145

Входит в Советы директоров Сбербанка РФ, Россельхозбанка, Агентства ипотечного кредитования жилья.

Был постоянным автором газеты «Ведомости», печатался в The New York Times, Moscow Times, журналах «Эксперт», «Огонек», «Русский Фокус». Ведет ежемесячную колонку в журнале «Форбс» (Россия). Постоянный участник передач радио "Эхо Москвы" как эксперт в области экономики. Публиковался в российских и международных научных изданиях (включая American Economic Review, Journal of European Economic Association, "Вопросы экономики", "Экономика и математические методы", "Экономическая наука современной России", "Математическое моделирование").

Руководил рядом проектов ЦЭФИР: ряд заданий для МЭРТ, совместный проект с "Клубом 2015" по вступлению России в ВТО, проект по реструктуризации российских железных дорог, построение модели для прогнозирования миграции в РФ.

Член Экспертного совета по приоритетным национальным проектам и демографической политике, а также Совета директоров фонда "Династия" и Попечительского совета фонда "Династия".

В мае 2013 года был допрошен в СК РФ по делу ЮКОСа⁵⁶. После нескольких допросов выехал во Францию, где написал заявление об увольнении с поста ректора. В РЭШ все упорно отрицали факт увольнения до вечера четверга, 30 мая, когда было официально объявлено об отставке. Финальной точкой стало интервью Гуриева газете The New York Times, где он рассказал, что решил не возвращаться в ближайшее время в Россию, поскольку подвергается там преследованиям по политическим мотивам.

В интервью им также было сказано, что он испытывает ощущение *«субъективной неприязни»* со стороны властей в России, о том, что после многочасовых допросов начал беспокоиться о возможном привлечении его по делу в качестве подозреваемого, о тревожных перспективах изъятия загранпаспорта и ограничения права передвижения, предстоящей разлуки с семьёй. Гуриев объявил, что не хочет жить в страхе, поэтому не вернётся в Россию, *«пока есть хотя бы мизерный шанс потерять свободу»*.

В различное время участвовал в деятельности следующих структур:

⁵⁶ Следственный комитет начал разбираться, не финансировалась ли общественная экспертиза второго «дела «ЮКОСа» за счет средств бывших акционеров этой компании. Доклад по результатам этой «общественной экспертизы» был подготовлен по инициативе Дмитрия Медведева, когда он был президентом, и президентского Совета по правам человека группой из шести экспертов, в числе которых был и Гуриев. Результаты экспертизы были опубликованы в декабре 2011 года: эксперты пришли к выводу, что претензии к Ходорковскому и Лебеву были необоснованными.

- «Открытое правительство», член Правительственной комиссии, член Экспертного совета ОП
- Международный финансовый центр, член Рабочей группы
- Московская школа политических исследований, эксперт
- Московская школа управления «Сколково», преподаватель по совместительству
- Фонд борьбы с коррупцией (Навальный), донор

Летом 2013 года занимался разработкой экономической программы А. Навального как кандидата на выборах мэра Москвы.

Ключевую роль в создании и развитии школы сыграли иностранные **профессора Барри Икес, Гур Офер и Эрик Берглоф.**

Барри Икес (Университет Пенсильвании) является специалистом по России и экономике переходного типа. В РЭШ занимает различные должности: профессор, член Совета директоров и президент корпорации "Американские друзья РЭШ". В прошлом был председателем **Национального совета по исследованиям Евразии и Восточной Европы**⁵⁷.

Гур Офер (Еврейский университет в Иерусалиме) – почетный профессор, специалист по советской экономике. До 2004 года возглавлял Международный комитет советников РЭШ.

Эрик Берглоф – главный экономист и советник директора ЕБРР, специалист по экономике переходного типа. Консультирует такие структуры, как Всемирный Банк, МВФ, ОЭСР. Член Совета директоров РЭШ и координатор Международного комитета советников РЭШ. В 2012 году награжден медалью Леонтьева «За заслуги в проведении экономических реформ»⁵⁸.

В разное время эту международную награду получали Е. Журавская (2010, профессор РЭШ и академический директор ЦЭФИР), Г. Греф, Я. Кузьминов (2009), Вл. Мау (2008), Е. Ясин (2007), Е. Гайдар, А. Кудрин (2006), А. Чубайс (2005) – то есть те экономисты, которые несут ответственность за проведение радикальных рыночных реформ в России, разрушивших промышленный потенциал страны и вызвавших обнищание большей части населения страны⁵⁹.

Большинство профессоров, входящих в Международный комитет советников РЭШ являются специалистами по экономике переходного типа и

⁵⁷ Официальная страница Б. Икеса. Режим доступа: <http://www.econ.psu.edu/~bickes/index.htm>

⁵⁸ Сайт ЕБРР <http://www.ebrd.com/russian/pages/about/who/structure/executive/berglof.shtml>

⁵⁹ Сервер В.В. Леонтьева. Режим доступа: <http://www.wleontief.ru/eng/laureat.html>

имеют опыт работы во Всемирном Банке и МВФ (Бет Аллен, Авинаш Диксит, Олег Цывинский, Жерар Ролан).

С 2009 года академик Виктор Полтерович (РЭШ) является президентом Новой экономической ассоциации, председатель экспертного совета по экономическим реформам этой организации – Г. Явлинский⁶⁰. Заявленная цель этой организации – поддержка и развитие исследований в сфере экономики. В правление входят ведущие экономисты – приверженцы неолиберализма: Я. Кузьминов, И. Юргенс.

В Попечительский совет фонда целевого капитала РЭШ входят такие фигуры, как П. Авен, М. Бойко, А. Вавилов, занимавшие высокие должности при правительстве Е. Гайдара и непосредственно вовлеченные в процесс проведения радикальных экономических реформ в России, включая приватизацию. При этом А. Вавилов, занимавший в 1997 году должность первого замминистра финансов, подозревался в хищении из госбюджета 231 млн. долларов⁶¹, в 2008 году СКП РФ закрыл дело за истечением срока давности, однако, не сняв обвинений.

Тесная связь руководства РЭШ и ее ключевых сотрудников с основными структурами неолиберальной экономической системы (Всемирный Банк, МВФ), их активное участие в экономическом реформировании России в 90-е годы, аффилированность Школы с представителями крупного бизнеса (П. Авен, М. Бойко, А. Вавилов, О. Вьюгин, Р. Варданын, С. Воробьев и др.) свидетельствует о том, что образовательные программы и исследования, проводимые РЭШ **направлены, прежде всего, на проведение в России интересов мировой финансово-экономической системы.**

Взаимосвязи с другими структурами схожего типа

РЭШ имеет тесные связи с НИУ ВШЭ, участвует в большинстве проектов и связей данного учреждения.

В частности, этим образовательными учреждениями реализуется совместная программа по подготовке бакалавров по экономике. Также проводятся совместные конференции и семинары, участие в которых принимают представители оппозиции.

Отдельные исследовательские направления реализуются совместно с Институтом экономики переходного периода, Центром стратегических разработок и Международным центром социально-экономических

⁶⁰ Сайт Новой экономической ассоциации. Режим доступа: <http://www.econorus.org/>

⁶¹ Дело сенатора Вавилова закрыли за давностью с его согласия, не сняв обвинений в хищении 231 млн. долларов // newsru.com, 11.07.2008 <http://newsru.com/russia/11jul2008/vaviloff.html>

исследований – Леонтьевским центром (ЦСР-регион), Институтом исследования экономики символического обмена, Институтом финансовых исследований (А.П. Вавилова).

ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ

Основное финансирование РЭШ осуществляется через деятельность Корпорации «Американские друзья РЭШ», которая занимается привлечением средств из стран Запада, в частности особые усилия предпринимаются по получению финансовой поддержки со стороны американских некоммерческих организаций и фондов⁶².

Корпорация «Американские друзья РЭШ» основана в 1996 году, зарегистрирована в США как некоммерческая организация, работающая в сфере международной политики и национальной безопасности⁶³.

Президентом корпорации является **Барри Икес, профессор Университета штата Пенсильвания.**

Корпорация является грантополучателем:

- Фонда Макартуров: 600 000 долл. за 2009, 2011, 2012 г.⁶⁴
- Агентства международного развития Канады: \$152,000 в 2011 на программу по Афганистану – фонд знаний⁶⁵
- Фонда Сороса (2010 г.)⁶⁶
- Отдельные направления исследовательской деятельности РЭШ финансируют:
- Институт «Открытое общество» Сороса (Центр изучения интернета и общества)
- Фонд Форда (Исследовательский центр РЭШ)
- Фонд «Династия»
- Фонд «Научный потенциал» А.П. Вавилова (учреждение профессорской ставки в РЭШ)
- Благотворительный фонд В. Потанина (образовательная программа для НКО «Эффективный фандрайзинг в целевые капиталы»)

⁶² Официальный сайт РЭШ. Режим доступа: <http://www.nes.ru/en/about/dev/amfr>

⁶³ Информация о корпорации «Американские друзья РЭШ». Режим доступа: <http://non-profit-organizations.findthebest.com/1/236032/American-Friends-of-The-New-Economic-School-Inc>
<http://nccsdataweb.urban.org/orgs/profile/251787436?popup=1>

⁶⁴ Сайт Фонда МакАртуров. Режим доступа: <http://www.macfound.org/grantees/38/>
<http://maps.foundationcenter.org/rc/grants/index.php?resultpage=2&id=14>

⁶⁵ Сайт Агентства международного развития Канады. Режим доступа: <http://www.acdi-cida.gc.ca/acdi-cida/contributions.nsf/Eng/46FA96DDDE3D69F485257A150046F23B>

⁶⁶ 75 основных получателей средств Фонда Сороса за 2010 год. Режим доступа: <http://sorosfiles.com/soros/2012/04/2010-top-75-grantees-the-soros-american-foundations.html>

- Правительство РФ (грант 2013 года, создание лаборатории исследования социальных отношений и многообразия общества РЭШ)

Начиная с 1993 г., согласно годовому отчету за 1995-1996, РЭШ также финансировался вашингтонским **Фондом «Евразия»**. **Инициатор и разработчик концепции Фонда «Евразия», Юджин Стейплз (Eugene Staples)**, в 1980-е возглавлял офис USAID в Пакистане, через который шел основной поток поддержки моджахедам в Афганистане. Ранее работал на руководящих постах в Фонде Азия, известной организации прикрытия ЦРУ.

ВЛИЯНИЕ НА ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС И ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ

РЭШ изначально создавалась на иностранные средства как образовательное учреждение для подготовки высокопрофессиональных экономистов **«нового типа», включая специалистов по «шоковой терапии»**. Нанесенный экономике РФ урон в результате таких экономических мер, согласно некоторым специалистам, сравним с итогами военного конфликта средней интенсивности.

Влияние на политические процессы и общественное мнение РЭШ реализуется посредством: 1) подготовки кадров на руководящие посты в государственных органах (А.Дворкович), крупных компаниях и экономической сфере для проведения выгодных западным интересам реформ и политики; 2) активного распространения в специализированных экономических кругах и среди широкой общественности разработанных в западных центрах решений для России; 3) внедрение разрабатываемой политики на региональном уровне.

ОЦЕНКА И ПРОГНОЗ СОЦИАЛЬНЫХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ РИСКОВ

Показательным фактом является выбор РЭШ президентом США Обамой в ходе своего визита в Москву в 2009 году, в качестве площадки для общения со студентами⁶⁷. Посол США М.Макфол также выбирает РЭШ для своих

⁶⁷ Обама вручил диплом лучшей выпускницы 2009 года // РИА Новости, 07.07.2009.
<http://ria.ru/politics/20090707/176540449.html>

выступлений, в частности 7 июня 2012 г., в период острых атак российских СМИ на деятельность посольства США в Москве⁶⁸.

В рамках исследований в политически и социально-значимых областях – влияние интернета и ИКТ на общество и политику, демография, социальное многообразие российского общества, гражданское общество – **ведется сбор и анализ актуальной информации, далее передаваемой заказчикам (Фонд Макартуров, Фонд Форда и др.), тесно связанным с аппаратом национальной безопасности США.**

Семинары по повышению эффективности НКО на базе РЭШ и участие РЭШ в выработке идеологии и тактических приемов делают РЭШ одной из «кузниц кадров» и центров разработки политики для российской оппозиции. На базе РЭШ, в рамках проводимых ею общественных мероприятий (круглые столы, дискуссии) ведется консолидация различных элементов оппозиции.

Назначение Симеона Дянкова, стоящего на откровенно антироссийских позициях, приложившего в свое время все усилия для разрыва отношений между Россией и Болгарией и сворачивания экономического сотрудничества (вплоть до разрыва уже существующих контрактов), является демонстративным жестом «либерального пула», показывающим его пренебрежение государственными интересами России и готовность обслуживать интересы западных финансовых и политических кругов.

ОЦЕНКА СОБЛЮДЕНИЯ ЗАКОНА N 7-ФЗ «О НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ» И РЕКОМЕНДАЦИИ

Существенную (возможно, основную) часть бюджета РЭШ составляет западное финансирование; РЭШ оказывает значительное влияние на политические процессы в стране. Таким образом, РЭШ отвечает обоим условиям, по которым устанавливается статус иностранного агента. Однако, формально РЭШ, будучи учебным заведением, не является НКО. В связи с этим, целесообразно:

1. Проведение углубленной и всесторонней проверки структур при РЭШ государственными ведомствами на соответствие наименованию «иностраный агент» согласно ФЗ N 121-ФЗ от 20.07.2012, а также на

⁶⁸ Филимонов К. Майкл Макфол о перезагрузке, Магнитском и «f... you» в твитах // Radio Free Europe – Radio Liberty. http://inosmi.ru/russia/20120611/193440335.html

предмет утечки информации в рамках «международного научного сотрудничества».

2. Отказаться от практики государственного заказа у РЭШ аналитических материалов по важным вопросам экономического и политического развития страны.

ФОНД «НОВАЯ ЕВРАЗИЯ»

ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

Фонд «Новая Евразия» (ФНЕ), согласно информации сайта – российская некоммерческая организация, созданная в 2004 г. ФНЕ представляет себя как «**агентство социального развития**, главные задачи которого – оценка и анализ различных аспектов социально-экономического развития территорий; разработка предложений, рекомендаций, стратегий по решению проблем территориального развития; реализация, мобилизация внутренних и внешних ресурсов и сопровождение социально значимых проектов».

Зарегистрированный как российская Автономная некоммерческая организация, Фонд «Новая Евразия» в 2004 г. пришел на смену представительству вашингтонского Фонда «Евразия». Реструктуризация деятельности объясняется обострившимся в то время вниманием российских ведомств к деятельности американских фондов в России. Так, в 2004 г. был закрыт Фонд «Открытое общество» Сороса, и, не дожидаясь своей очереди быть закрытым, Фонд «Евразия» перерегистрировался как российская НКО. При этом, руководство осталось тем же (А.Кортунов), финансирование то же (Государственный департамент США через USAID), состав «Новой Евразии» пополнился кадрами из закрывшегося представительства Фонда Сороса и из USAID.

Президент Фонда «Новая Евразия» – КОРТУНОВ Андрей Вадимович. Родился в [1957](#) г. в [Москве](#). Отец – Кортунов Вадим Васильевич, помощник по международным делам Председателя Президиума Верховного Совета СССР Н.В. Подгорного.

Окончил МГИМО в [1979](#) г.

В 1984-1985 гг. – стажер Посольства СССР в США, по всей видимости, благодаря протекции отца.



В 1982-1995 гг. – младший, старший научный сотрудник, заведующий сектором, заведующий отделом [Института США и Канады АН СССР \(РАН\)](#).

Начиная с 1990 г. (еще советское время!) по 1993 гг. – приглашенный профессор Университета Майами (США), Университета Хэмптон (США), Льюис и Кларк колледжа (США) и Калифорнийского университета (Беркли, США).

Параллельно, начиная с 1991 и по 2002 г. – председатель правления, президент **Московского общественного научного фонда (МОНФ)**.

В 1995-1997 гг. – заместитель директора [Института США и Канады РАН](#).

А.Кортунов был замечен и задействован в деятельности против Советского Союза еще в конце 1980-х гг. В 1989 году Кортунова цитирует журнал Foreign Affairs нью-йоркского Совета по внешней политике: молодой советский профессор критикует советскую помощь Кубе и другим «диктатурам» с «авантюристской» внешней политикой⁶⁹.

24 мая 1990 г. в Майами Кортунов, представляемый как «советник по внешней политике Верховного совета СССР и критик советской помощи Кубе», выступает на конференции **Национального фонда кубинских американцев (Cuban American National Foundation, CANF)**⁷⁰, известной подставной организацией ЦРУ. В советские годы связь CANF с ЦРУ была известным фактом, и Кортунов не мог об этом не знать.

В 1995-1997 Кортунов занимает в Институте США и Канады пост заместителя директора.

В период активного строительства инфраструктуры западных НПО, Кортунов с [1998](#) по 2002 гг. работает **исполнительным директором мегапроекта «Развитие образования в России» (программные блоки «Право и управление» и «Образование») Института «Открытое общество» – Фонда Сороса. По сегодняшний день Кортунов остаётся членом Совета по образованию Института «Открытое общество»⁷¹.**

⁶⁹ Kaufman Purcell Susan Cuba's Cloudy Future // Foreign Affairs, Vol. 69, No. 3 (Summer, 1990), P. 116. <http://www.foreignaffairs.com/articles/45721/susan-kaufman-purcell/cubas-cloudy-future>

⁷⁰ Soviet to appear at pre-summit briefing on Cuba (Andrei Kortunov, Cuban American National Foundation). PR Newswire. May 23, 1990. <http://www.highbeam.com/doc/1G1-8467052.html>

⁷¹ Официальная биография Кортунова на сайте <http://eurasia.org/people/andrey-kortunov>

Образование является важнейшим полем и механизмом «переформатирования» России⁷².

В 2003-2004 гг., в разгар подготовки и проведения «цветных революций» в странах СНГ и России, Картунов – вице-президент и глава представительства в Москве американского Фонда «Евразия». Фонд «Евразия», наряду с Фондом Сороса и Агентством международного развития США (USAID) был центром подготовки «смены режимов»: Картунов находится в самом центре обсуждений и реализации «цветных» технологий.

Картунов осторожен, избегает полемики и лишних публичных выступлений. Это, наряду с поддержкой прозападных группировок, позволило «Новой Евразии» избежать слишком пристального внимания российской власти.

Согласно американским источникам, А.Картунов неофициально назначен «главным по образованию» в России. Картунов действительно занимает значительное число влиятельных постов в области образования и ведет образовательные программы на системном уровне:

- член Совета по образованию Института «Открытое общество»;
- президент «ИНО-Центра» (Информация. Наука. Образование); организация создана в 2002 году на базе Центра новых технологий Московского общественного научного фонда (МОНФ);
- Фонд «Новая Евразия» является исполнителем в России программы «ЭВРИКА» (EURECA – Enhancing University Research and Entrepreneurial Capacity) – «Развитие научно-исследовательского и предпринимательского потенциала российских университетов»; программа инициирована Американско-Российским фондом по экономическому и правовому развитию USRF, деятельность которого в России была недавно раскрыта. Ведется при участии [Американских Советов по международному образованию](#).
- Проект «Общественно-активные школы в России», 2011-2013 – финансируется американскими Фондом Чарльза Стюарта Мотта (правоконсервативный) и Фондом «Евразия». Суть проекта – развитие способности отстаивать «гражданские права», как среди учеников (дальние горизонты), так и среди учителей (ближние горизонты).

⁷² *Straus Ira* Moscow conference takes wider view. UPI. Moscow, June 3, 2002

Во время визита в Москву президента Обамы в 6-7 июля 2009 г., Фонд «Новая Евразия», совместно с головным Фондом «Евразия» и с вашингтонским Центром стратегических и международных исследований провели «Саммит гражданского общества»⁷³. Саммиту, который посетил президент Обама, предназначалась роль механизма для сбора «гражданских» сил и координации усилий.

Кортунов знаком с послом США М.Макфолом по крайней мере с 1999 г. и, возможно, ранее.

С Кортуновым Макфол связывает сотрудничество в Попечительском совете Фонда «Евразия» с 1999 по 2007, в Наблюдательном совете



Московского Центра Карнеги. Кортунов также востребован британским Международным институтом стратегических исследований (International Institute for Strategic Studies, IISS), близким к британским спецслужбам.

Головной Фонд «Евразия» (Вашингтон)

Фонд «Евразия» был создан в 1993 г. совместными усилиями Государственного департамента и Международного агентства по развитию США (USAID) с одобрения Совета по национальной безопасности и конгресса США»⁷⁴.

Фонд был основан как механизм для финансирования и реализации «гражданских инициатив в переходных обществах бывшего Советского Союза». В основу концепции Фонда «Евразия» закладывалась та же логика, что и при создании Национального фонда развития демократии (National

⁷³ Зачем встретятся американский президент и представители российских неправительственных организаций? Интервью Андрей Кортунов // Радио Свобода. 2 июля 2009 г. <http://www.svoboda.com/content/article/1767917.html>

⁷⁴ Eurasia Foundation Evaluation. P.7. http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PDABW601.pdf

Endowment for Democracy, NED):⁷⁵ делать то, чем раньше занималось ЦРУ, но публично⁷⁶. По словам одного из основателей Фонда Юджина Стейплса (Eugene «Rocky» Staples), моделью для «Евразии» служил Фонд «Азия», учреждённый правительством США в 1954 г. в преддверии войны во Вьетнаме и на протяжении многих лет финансирувавшийся ЦРУ⁷⁷.

Государственное финансирование Фонда, которое Госдеп перечисляет через USAID, составляет от 85 до 90% от общих средств «Евразии»⁷⁸. За годы с 1992 по 2010 Фонд инвестировал более 440 миллионов долл., распределив около 11 100 грантов в России и СНГ, а также в Афганистане⁷⁹.

В 2004 году, чтобы избежать участи Фонда Сороса⁸⁰, «Евразия» закрывает своё представительство в Москве⁸¹ и вместо него основывает сеть из 6-ти «местных» Фондов, покрывающих постсоветское пространство, которые функционируют под эгидой головного Фонда «Евразия» в Вашингтоне.

Председатель Попечительского совета «Евразии» Ян Калицкий (Jan Kalicki) – вице-президент корпорации «Шеврон».

ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ

В 2011-2012 финансирование «Новой Евразии» приближалось к 7 миллионам долл.; в 2008 г. превысило 7 миллионов долл.

⁷⁵ *LaMay Craig* Exporting press freedom. New Jersey: Transaction Publishers, 2007. P.48.

⁷⁶ Первый президент Национального фонда развития демократии Аллен Вайнштейн: «Многое из того, что мы делаем сегодня, 25 лет назад подпольно делало ЦРУ». The Washington Post, 22 September 1991.

⁷⁷ *LaMay Craig* Exporting press freedom. New Jersey: Transaction Publishers, 2007. P.49.

⁷⁸ Налоговые декларации Фонда «Евразия»: 2002 г. – 90%, 2007 г. – 87%.

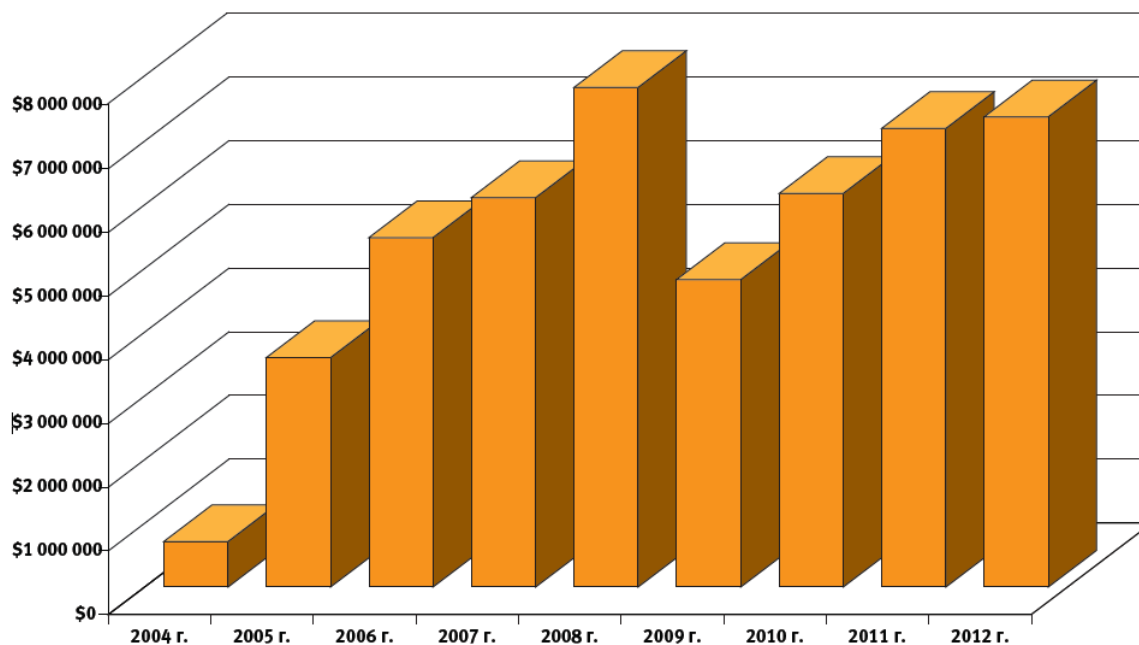
⁷⁹ Налоговые декларации Фонда «Евразия», также <http://216.197.119.113/cgi-bin/jobman/exec/view.cgi?archive=103&num=39758>

⁸⁰ Однако, после закрытия представительства в Москве Института «Открытое общество» Сорос оставил за собой в России более 20 организаций.

⁸¹ В статье под названием «Демократической революции нужна западная помощь» – «Известия» от 6 апреля 2005 г. – А.Кортунов подробно описывает «очевидные негативные последствия "выдавливания" западных организаций из России», <http://www.izvestia.ru/news/301324>

Объем финансирования фонда с 2004 по 2012 год

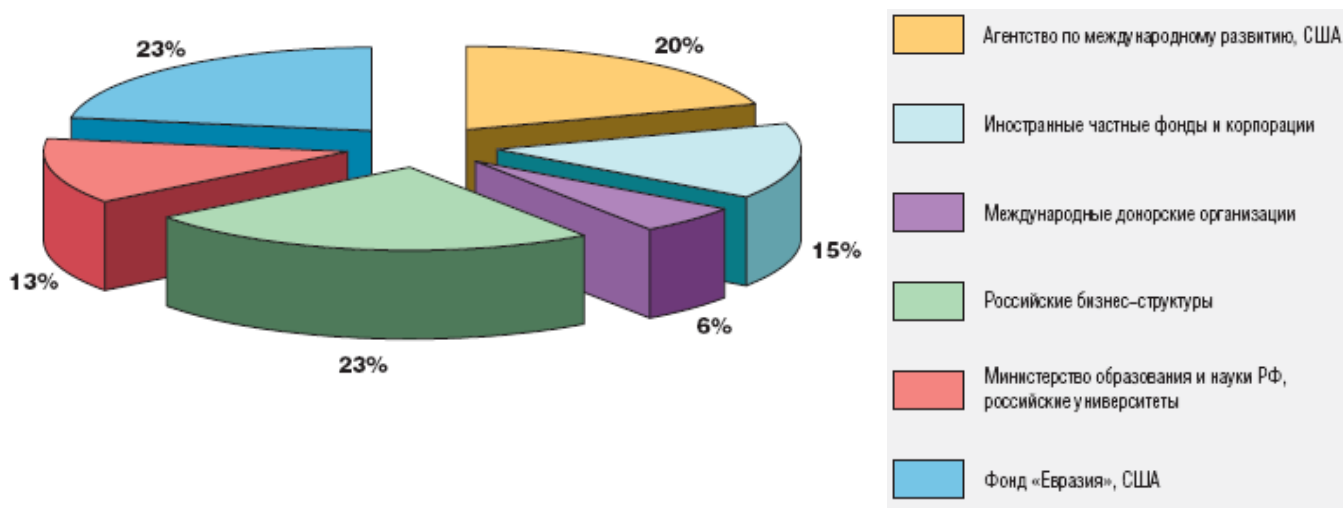
(Отчет о деятельности за 2004-2012 гг.)



Необходимо учитывать, что финансирование «Новой Евразии» осуществляется не только путем получения грантов, но и путем исполнения заказов, что позволяет легендировать деятельность.

При всей активности «Новой Евразии», представляется, что затраты по описанным на сайте проектам не достигают суммы в 7 млн долл. Возможно, существует некоторая закрытая часть деятельности фонда.

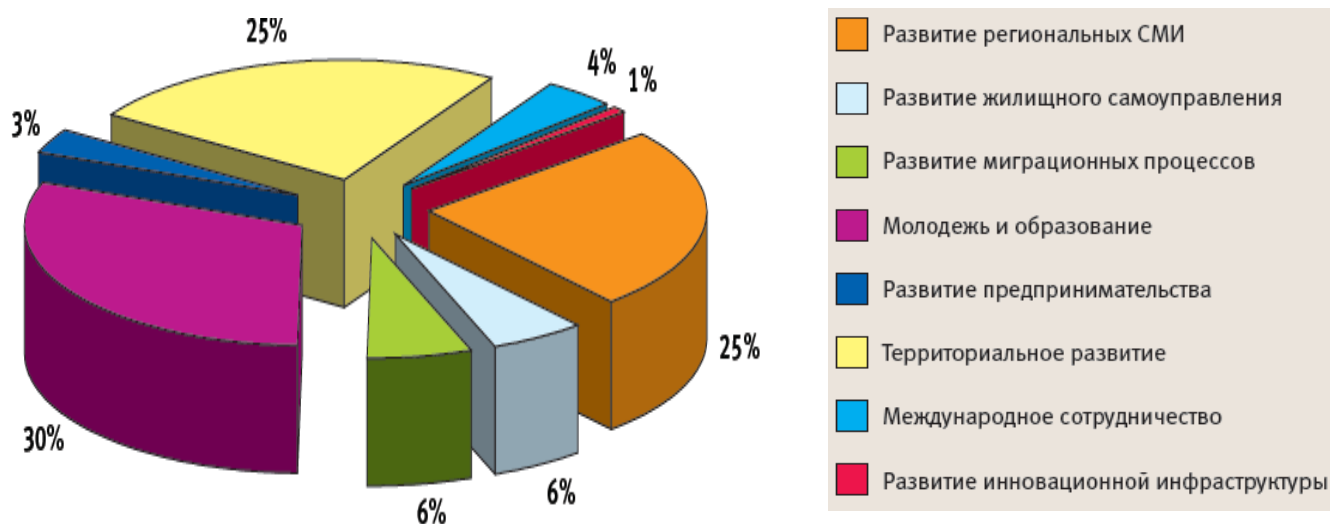
Источники финансирования деятельности Фонда «Новая Евразия» в 2010 году (Годовой отчет за 2010 г.)



Таким образом, из зарубежных источников в 2010 г. происходило $23\% + 20\% + 15\% + 6\% = 64\%$ финансирования Фонда «Новая Евразия». Российский бизнес перечислил 23% общих средств, Минобрнауки РФ 13%.

Финансирование из российских источников (госструктуры, фонды, ВУЗы и НКО) значительно возросло в 2010 г.: до 13% финансирования, в сравнении с 2% в 2009 г. (вероятно, результат расцвета «перезагрузки»).

Распределение финансирования по направлениям программной деятельности фонда за период с 2004 по 2012 год



Таким образом, Фонд особенно активно работает в областях:

Молодежь и образование – 30%,

Территориальное развитие – 25%,

Развитие региональных СМИ – 25%

Финансирование программ по Северному Кавказу

Финансирование всех программ по Северному Кавказу ведется на средства Министерства иностранных дел и по делам Содружества Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (Foreign & Commonwealth Office, FCO). Первый параграф на кадровой



странице FCO гласит: «FCO – министерство правительства Великобритании, ответственное за защиту и продвижение британских интересов по всему миру»⁸².

ВЛИЯНИЕ НА ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС И ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ

⁸² Foreign & Commonwealth Office, Working for FCO <https://www.gov.uk/government/organisations/foreign-commonwealth-office/about/recruitment>

«Новая Евразия», наряду с другими подобными организациями решает задачи формирования кадрового резерва для построения либерально-прозападной системы в России и наращивания ресурса западного влияния на обстановку внутри страны. При этом, преследуются последовательные системные цели:

1. Постепенное замещение органов государственной власти РФ;
2. Ослабление связей центр-регион, в частности, в рамках программ по «децентрализации», «самоуправления» и «развития территорий».

Из всех зарубежных организаций, Фонд «Новая Евразия» обладает наиболее широкой сетью в российских регионах. Представляя себя как «агентство социального развития», «Новая Евразия» 1) консультирует региональные органы власти, внедряет различные программы на региональном и муниципальном уровнях; 2) выстраивает деятельность региональных НКО; 3) финансирует и ведет работу СМИ.

Особенно активную деятельность «Новая Евразия» развернула на Северном Кавказе. Цель работы – ослабление федеральной власти на Северном Кавказе и постепенное выведение региона из-под контроля России. Для достижения указанных целей Фонд «Новая Евразия» решает следующие задачи в СКР:

1. Создание территориально распределенной сети людей и организаций, способных анализировать ситуацию, готовых и имеющих организационную теоретическую подготовку и практические навыки участия в выборных процессах и протестных акциях, а в дальнейшем – подготовленных к сетевому управлению в условиях «новой власти». В идеале – подготовка ситуации замещения институтов власти и предоставление в момент «X» пула деятелей и организаций для осуществления власти в новой администрации в СКР.
2. Создание каналов финансирования таких людей и организаций через негосударственные общественные и деловые структуры, а также через региональные бюджетные структуры.
3. Формирование либерального экспертного сообщества, активизация и направление его деятельности в нужном русле, его финансирование и другие виды «подпитки».

4. Разведывательная деятельность, в том числе экспертиза ситуации с использованием местных экспертов в виде педагогов, работников вузов, административных работников (экспертные методы сегодня широко используются разведсообществом).
5. Дезорганизаторская и, по сути, диверсионная работа, которая включает в себя в первую очередь системную и скоординированную дезинформацию руководителей государства и представителей органов государственной власти и управления в республиках СКР.
6. Разработка организационных проектов, консультирование местных организаций, подготовка и переподготовка персонала, разработка идеологии, разработка концепций взаимодействия с иерархическими властями, другими странами и сетевыми организациями, разработка содержания и методов информационной войны с использованием Интернет и СМИ.

Аналогичная работа в разных масштабах ведется в других регионах РФ.

Механизмы деятельности: рекрутирование, отбор, фильтрация, подкуп через финансирование, легендирование, экспертирование, вербовка (в том числе «мягкая», без указания конечной цели) отдельных граждан и даже целых групп, идеологическая обработка, разноплановая подготовка и переподготовка для выполнения различных функций, в том числе для не понимаемой привлекаемыми лицами масштабной игры, финансирование проектов, консультирование, создание системы общественной защиты (в том числе через формирование общественного мнения, СМИ, зарубежные структуры).

В процессе своей деятельности, Фонд «Новая Евразия» **создает социальные группы, способные высказывать собственное «я», требовать удовлетворения его претензий, фактически – потенциально конфликтные.** Это равносильно созданию еще одного центра силы, который будет способен к организованным действиям (будь то выборы или «активность оппозиции» в формах, подобных Ливану и Сирии).

Фактически, идет процесс отбора людей недовольных, энергичных, пусть даже склочных, то есть, психологически уже готовых или почти готовых к протесту, к внесударственному (сетевому) взаимодействию ради целей протеста. Основания для недовольства есть всегда, но даже когда основания слабы, всегда есть люди, которые недовольны и очень важно их найти, обосновать для них их право на протест, показать им сторонников –

потому что вместе будет не страшно, будет самовозгонка и т.д. В России особенно легко «разгоняется» именно протест против государства на фоне неудовлетворенного патернализма, распространенного в некоторых регионах мнения, что Федеральный центр их обделяет, не поддерживает и т.д.

ОЦЕНКА И ПРОГНОЗ СОЦИАЛЬНЫХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ РИСКОВ

Фонд «Новая Евразия» фактически ведет работу по вытеснению государства из различных социальных сфер, «выталкивание» из системы управления социальными отношениями государственных институтов, под предлогом их «ненужности», «низкой эффективности», дискредитации государственной власти. Фонд формирует «гражданские инициативы», организует группы граждан по различным направлениям недовольства (зарплаты, мигранты, проблемы школ и вузов, ЖКХ, ТСЖ и т.д.), дестабилизирует основы государства и одновременно превращает управление в сетевую структуру, удобную для решения различных общественно-политических задач (протестные, выборные, регионально-управленческие, проблемно-управленческие).

Таким образом, происходит создание негосударственного центра силы и нового «магнитного полюса», в том числе через доказательство наличия такой силы через политическую репутацию, встречи с солидными людьми, финансирование и т.д. В «Новой Евразии» эта работа представлена (в том числе на сайте) в направлении деятельности «Развитие территорий» в виде следующего пункта: «модель активизации местного сообщества через социальное проектирование и реализацию инициатив граждан».

Главные задачи деятельности – создание новых (сетевых) центров власти и управления на территориях, обучение управлению в условиях ослабления вертикали власти, формирование людей и организаций, способных осуществлять необходимые заказчику управленческие (в том числе контролирующие, организационные, провокационные) воздействия в условиях «управляемого хаоса», то есть формирование некоторой силы, подготовленной для осуществления захвата власти и ее осуществления до формирования новой вертикали власти.

Параллельно руководству Фондом «Новая Евразия», А.Кортунов является исполнительным директором «Российского совета по международным делам» (РСМД).

В этом качестве А.Кортунов имеет возможность вести мониторинг всей обсуждаемой в рамках РСМД тематики, брать необходимые срезы информации, быть в центре формирования внешней политики РФ, сообщать о намерениях российских властей, финансировать за счет российского бюджета необходимые для интересов его кураторов проекты, саботировать усилия по ведению серьезных внешнеполитических исследований в российских интересах.

ОЦЕНКА СОБЛЮДЕНИЯ ЗАКОНА N 7-ФЗ «О НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ»

Учитывая, иностранное происхождение большей части финансирования и активную политическую деятельность фонда, ведущуюся на системном уровне, Фонд «Новая Евразия» полностью отвечает признакам НКО, выполняющей функции иностранного агента.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Противодействие активности «Новой Евразии» и требует комплексного нетривиального подхода, направленного на уменьшение финансовых, организационных, кадровых, зарубежных, экспертных, информационно-идеологических и иных ресурсов, а также на уменьшение социальной базы. Необходимо разработать и провести комплекс правовых, экономических, правоприменительных и контрольно-надзорных мероприятий, направленных на снижение активности подобных НКО и Фонда в частности. Противодействие должно включать:

1. Проведение аналитической работы и оперативных мероприятий по выявлению всей сети связей Фонда – открытых и скрытых, и финансовых потоков, входящих и выходящих.
2. Проверка на наличие связей с экстремистами, сепаратистами, с салафитским лобби.
3. Прекращение финансирования «Новой Евразии» из Министерства образования и науки РФ.
4. Настаивать на регистрации «Новой Евразии» как НКО-иностранного агента.

РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ (РАМИ)

Резюме

Российская ассоциация международных исследований (РАМИ) создана в 1999 году на базе МГИМО (У). РАМИ входит в Ассоциацию международных исследований (International Studies Association (ISA)).

В качестве главной цели Ассоциации заявлено «сохранение и развитие лучших традиций в исследовании проблем международных отношений и преподавании соответствующих учебных дисциплин».

Отдельного упоминания заслуживает подписанный **Меморандум о взаимопонимании между МГИМО и нефтяной компанией «Бритиш петролеум» (BP)**. Широко известен повышенный интерес BP к арктическим нефте- и газовым месторождениям, расположенным на российском шельфе, что позволяет сделать вывод о том, что создаваемая BP кооперация с РАМИ будет в дальнейшем использоваться для лоббирования интересов данной ТНК в отношении российской Арктики.

Заявления членов РАМИ о том, что модернизация экономики России невозможно без полной интеграции России в западные структуры, включая НАТО, является деструктивным с точки зрения развития собственного потенциала России и призывом к ограничению суверенитета РФ.

Международные связи РАМИ и стремление ее сотрудников и привлеченных к сотрудничеству лиц установить тесные связи с «международным научным сообществом», а также то обстоятельство, что РАМИ активно привлекает к работе студентов и аспирантов МГИМО, **создает вероятность «селекции и отбора» иностранными партнерами РАМИ будущих проводников западных интересов во внешнеполитических и правительственных учреждениях РФ.**

Ограниченность информации, предоставляемой РАМИ о собственной деятельности, наличие в составе ее управляющих органов лиц, аффилированных с иностранными организациями, позволяет предположить наличие в бюджете организации средств, получаемых от зарубежных партнеров по «серым схемам», возможно, через частные компании.

ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

Российская ассоциация международных исследований (РАМИ) создана в 1999 году на базе МГИМО (У). Президентом РАМИ является ректор МГИМО, академик РАН А. В. Торкунов.

РАМИ входит в Ассоциацию международных исследований (International Studies Association (ISA)), партнерами которой являются:

- Atlantic Council of the United States (США),
- British International Studies Association (Великобритания),
- European Union Studies Association,
- Georgia Political Science Association (Грузия),
- Conflict Management Group (CMG),
- Stanley Foundation's World Press Review

Основные темы, по которым работает РАМИ

В качестве главной цели Ассоциации заявлено «сохранение и развитие лучших традиций в исследовании проблем международных отношений и преподавании соответствующих учебных дисциплин».

Согласно официальным декларациям, РАМИ ставит перед собой задачи:

- развитие профессиональных контактов с международными ассоциациями, установление тесных связей между исследователями и преподавателями, работающими в области международных отношений и мировой политики,
- **развитие неформальных контактов между представителями политической и научно-исследовательской элиты и проведению консультаций в сфере мировой политики и международных отношений.**

Среди тем, обсуждаемых на ключевом мероприятии Ассоциации – Международном Конвенте в 2012 году (проводится раз в два года, в 2012 году проводился VII Конвент), были⁸³:

- «Международно-политические и правовые аспекты реализации интеграционных проектов с участием Российской Федерации»
- «Финансовый кризис и политэкономия международных отношений»
- «Российско-американские отношения в контексте выборных циклов»
- «Интернет технологии в международных исследованиях»
- «Безопасность: традиционные и новые формы военной активности»

⁸³ Полный список тематических секций здесь: <http://risa.ru/ru/sections>

- «Стратегии великих держав»
- «Арабская весна»

Ведущие сотрудники

Президентом РАМИ является А.В. Торкунов. В состав Руководящего совета входят известные эксперты А. Ю. Мельвиль (вице-президент), М.Л. Энтин, В.Л. Иноземцев, Т.А. Шаклеина, В.А. Кременюк, А.В. Загорский, М.М. Лебедева, П.А. Цыганков, Т.А. Алексеева, М.М. Наринский, А.В. Кортунов, С.Г. Лузянин, Н.А.Симония, А.В. Шестопап⁸⁴.

Особый интерес представляют взгляды следующих ключевых фигур из руководства РАМИ:

А.Ю. МЕЛЬВИЛЬ (в РАМИ руководит программой исследований в области теории международных отношений и сравнительной политологии) – известный политолог, с 2009 года – профессор кафедры прикладной политологии факультета прикладной политологии НИУ ВШЭ, с 2010 года – декан факультета прикладной политологии НИУ ВШЭ.

А.Ю. Мельвиль является постоянным экспертом Московской школы политических исследований, получающей финансирование (\$12,8 млн.) от иностранных организаций Институт «Открытое общество» Сороса и Фонд Макартура.⁸⁵ Сам Мельвиль был председателем правления мегапроекта «Развитие образования в России» Института «Открытое общество» (Фонд Сороса) в Москве (1998-2003) и Членом Правления по образованию Института «Открытое общество» (Фонд Сороса) в Будапеште (2000-2002).

В академических кругах А.Ю. Мельвиль считается ведущим российским специалистом в сфере сравнительной политологии, последовательно развивающим теорию о необходимости модернизации политических институтов для проведения модернизации в экономике, невзирая на сопутствующие трансформации национального суверенитета.

Иными словами, основная идея работ А.Ю. Мельвиля заключается в том, что для модернизации экономики России нужно демократизировать политические институты, повышая подотчетность, политический плюрализм, открытость политической системы.

Внешние факторы модернизационных реформ в России, по словам Мельвиля, сдерживаются внешнеполитической стратегией защиты «суверенной демократии»⁸⁶. Все это, по его мнению, значит стагнацию российской политической и экономической систем в ближайшем будущем.

⁸⁴ Полный список членов Руководящего совета здесь: <http://risa.ru/ru/governing-body>

⁸⁵ «Генпрокуратура нашла еще трех «иностранных агентов», Известия, 8.05.2013. Режим доступа: <http://izvestia.ru/news/549939>

Таким образом, один из самых авторитетных политологов и декан факультета политологии престижного российского вуза является последовательным ретранслятором идей необходимости демократизации и либерализации российских политических институтов и экономики по западному образцу, а выбор государства в пользу защиты суверенитета и ограничения иностранного влияния объявляет помехой для подобной модернизации.

В.Л. ИНОЗЕМЦЕВ (в РАМИ руководит программой глобальных исследований) – экономист, основатель (1996 г.), научный руководитель и директор автономной некоммерческой организации **«Центр исследований постиндустриального общества»** (г. Москва). С 1999 года – заместитель главного редактора, с августа 2003 года – главный редактор журнала «Свободная мысль» (преемник журнала «Коммунист»). Колумнист газет «Ведомости», «Известия», «Московский Комсомолец», постоянный автор журнала «Огонек». Член президиумов **Совета по внешней и оборонной политике (СВОП)** и **Российского Совета по международным делам (РСМД)**. Член Научного Совета **РИА «Новости»** и **Валдайского клуба**.

С июля 2011 г. был членом Всероссийской политической партии «Правое дело», с сентября 2011 г. – членом Федерального политического совета партии, а в феврале 2012 г. вышел из партии и Политсовета после решения «Правого дела» поддержать кандидатуру Владимира Путина на президентских выборах.

В своих научных работах предлагает различные варианты сближения России и США. Так, Иноземцев говорит о необходимости преобразования НАТО в ПАТО (Пан-атлантический альянс), к «участию в которой следовало бы пригласить Россию, Украину, Мексику, Бразилию и Аргентину, заявив об открытости организации для всех стран Восточной Европы и Латинской Америки»⁸⁷.

«Дружба с Китаем», как утверждает Иноземцев, невыгодна России, которая по определению относится к западной цивилизации, а значит при очередном разделении мира на два полюса (Восток-Запад) должна примкнуть к США и вместе с ними в рамках ПАТО сдерживать угрозу, исходящую из Китая. **Идея превращения России в буферное государство между США и Китаем** на протяжении последних нескольких лет настойчиво проводится Вашингтоном через «своих» экспертов в России.

⁸⁶ Мельвиль А. Качество институтов как приоритет организации. // Ресурсы модернизации: возможности и пределы международного контекста (Материалы VII Конвента РАМИ 28–29 сентября 2012 г.): Научное издание / Отв. ред. А. В. Мальгин. – Аспект Пресс, 2012

⁸⁷ Иноземцев В. Контуры посткризисного мира. // ["Россия в глобальной политике". № 3, Май – Июнь 2009](#). Режим доступа: http://www.globalaffairs.ru/number/n_13214

М. А. ТРОИЦКИЙ, ранее заместитель декана факультета политологии МГИМО и ближайший соратник А.Торкунова, перешел в **2009 г. перешел на пост заместителя главы Фонда Макартуров в Москве**. В 2005-2006 гг. Троицкий был приглашенным исследователем Международного научного центра им. Вудро Вильсона (США); в 2006 г. – приглашенный исследователь колледжа Клэр-Холл Кембриджского университета. В н.в. также является экспертом РСМД.

В руководящий состав РАМИ входит **А.В. Кортунов** (возглавляет программу взаимодействия с исследовательскими центрами и регионами) – президент фонда «Новая Евразия», генеральный директор РСМД.

Взаимосвязи с другими структурами схожего типа

Основным форматом взаимодействия членов РАМИ является международный Конвент, организуемый в сотрудничестве с International Studies Association (ISA). В рамках этого мероприятия эксперты в области международных и политических исследований участвуют в работе тематических секций, круглых столов. По итогам Конвента издается сборник материалов.

Как уже было отмечено, РАМИ входит и активно сотрудничает с ISA, Ассоциацией международных исследований, созданной в 1959 году, и в 1960-70-х гг. получавших финансирование для расширения и развития от Фонда Карнеги и Фонда Форда⁸⁸. Одна из целей этой американской организации – развитие контактов между исследователями в области международных отношений по всему миру.

На сайте ISA указано, что РАМИ является одной из наиболее активных ассоциаций в рамках ISA – зонтичной организации, которая с одной стороны объединяет национальные сообщества исследователей-международников и политологов по всему миру, а с другой – является типично американской организацией со своими академическими требованиями и стандартами, которым приходится в конечном итоге соответствовать исследователям из других стран, в том числе РАМИ.

Среди партнеров РАМИ выделяются РСМД, ИМЭМО РАН, Фонд «Новая Евразия», Московский центр Карнеги, Факультет прикладной политологии (А.Ю. Мельвиля), Центр исследований постиндустриального общества (В. Иноземцева).

Отдельного упоминания заслуживает подписанный **Меморандум о взаимопонимании между МГИМО и нефтяной компанией «Бритиш**

⁸⁸ Официальный сайт ISA <http://www.isanet.org/ISA/AboutISA/History.aspx>

петролеум» (BP), который позволил заключить несколько конкретных соглашений, в частности:

1. Поддержка BP исследований МГИМО по темам «Энергетическое измерение АТР», «Энергетическое измерение постсоветского пространства», «Энергетика и право». Работа по этим направлениям предполагает научные и методологические публикации, проведение конференций и семинаров.
2. Стипендиальная поддержка студентов университета, наряду с которой студентам предоставляется возможность участвовать в социально-образовательных программах BP, проходить практику в московском офисе BP.
3. Предоставление исследовательских грантов молодым преподавателям и аспирантам.
4. Соглашение между BP и МГИМО, подписанное 1 ноября 2005 г., предусматривает совместные научные исследования и взаимный обмен высококвалифицированными экспертами.

В 2006 г. в рамках исследовательского направления «Энергетическое измерение постсоветского пространства» был сделан сборник исследовательских работ по теме «Энергетическая политика: Россия, Центральная Азия, дальнее зарубежье». В ходе работы над сборником, в ведущие российские центры изучения международных отношений, включая Томск, были направлены предложения о направлении аналитических работ по указанной проблематике для включения в сборник. Авторы лучших работ были включены в т.н. «Базу данных экспертов BP». В дальнейшем не исключено обращение аналитиков BP по тем или иным вопросам к новоявленным экспертам, в том числе оплачиваемые консультации по конкретным нефтегазовым проектам на территории России и Средней Азии. Создание базы данных российских экспертов в области энергетической политики подтверждает стремление британской компании сформировать позиции на перспективу в среде академической элиты.

Кроме того, широко известен и не представляет секрета повышенный интерес BP к арктическим нефте- и газовым месторождениям, расположенным на российском шельфе, что позволяет сделать вывод о том, что создаваемая BP кооперация с научно-исследовательскими и иными российскими организациями будет в дальнейшем использоваться для лоббирования интересов данной ТНК в отношении российской Арктики.

ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ

Финансируется Ассоциация, по всей видимости, из бюджета МГИМО; иные источники финансирования в открытом доступе не указаны. Однако, бюджет МГИМО может наполняться из иностранных источников, в частности ВР, путем транзакций от аффилированных с ВР фирм и организаций.

ВЛИЯНИЕ НА ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС И ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ

Российские СМИ, особенно либеральные, «надувают» научный авторитет А. Мельвиля и В. Иноземцева. Как результат – их идеи становятся основополагающими для российского экспертного сообщества, их взгляды изучаются и берутся на вооружение молодыми специалистами и студентами, их оппоненты лишаются возможности критиковать деятельность и идеи этих «ученых» в масс-медиа.

Собственно РАМИ, в силу того, что напрямую связана с Ассоциацией международных исследований США⁸⁹, в качестве ориентира выбрала американские стандарты со всех их теоретическими и методологическими особенностями.

Идеи входящего в Руководящий совет РАМИ Иноземцева, по поводу неизбежности противостояния Китая и Запада, необходимости интеграции России с НАТО, противоречат стратегическим целям российского государства, которое согласно Концепции развития внешней политики 2013 года ставит своим высшим приоритетом сохранение и укрепление своего суверенитета и территориальной целостности, а также прочных и авторитетных позиций в мировом сообществе.

Заявления членов РАМИ о том, что модернизация экономики России невозможно без полной интеграции России в западные структуры, включая НАТО, является деструктивным с точки зрения развития собственного потенциала России и призывом к ограничению суверенитета РФ.

Распространение идей упоминавшихся выше явно противоречит национальным интересам России, включающим общественно-политическую стабильность, устойчивое социально-экономическое развитие и независимость.

ОЦЕНКА И ПРОГНОЗ СОЦИАЛЬНЫХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ РИСКОВ

⁸⁹ Взявшей на себя явочным порядком роль международной зонтичной организации для аналогичных национальных ассоциаций в целом ряде стран.

Желание ряда российских исследователей «быть признанными и оцененными по достоинству» их зарубежными, в первую очередь – американскими коллегами, активно используется Руководящим советом РАМИ для внедрения в российскую экспертную среду западных взглядов, методов и стандартов. Подобная ситуация приводит к тому, что взгляды и направление анализа экспертов РАМИ зачастую исключают или нивелируют критическую оценку многих важных аспектов неолиберальной политико-экономической системы Запада (и в частности США) и генерируемой ею внешней политики.

Несмотря на то, что в РАМИ входят эксперты с самыми разными профессиональными компетенциями, интересами и взглядами, **«заточенность на американские стандарты»**, о которой свидетельствуют в том числе и партнерские связи ассоциации (Фонд «Новая Евразия», Московский центр Карнеги), дезориентирует российских исследователей-международников, способствует распространению западных подходов и методик в анализе международной обстановки, катастрофически снижает качество аналитики и рекомендаций, генерируемых российским экспертным сообществом.

Необходимо отметить, что с учетом заявленной задачи **«развития неформальных контактов между представителями политической и научно-исследовательской элиты и проведению консультаций в сфере мировой политики и международных отношений»** с высокой долей вероятности можно предположить, что РАМИ включена в существующую с 1971 года программу ЦРУ и аффилированных с ней научных ассоциаций по **«вовлечению советских/российских ученых в свободный обмен информацией по актуальным вопросам международной деятельности с целью обеспечения безопасности»⁹⁰**.

Анализ деятельности РАМИ позволяет сделать вывод, что одной из основных ее целей является **формирование у вовлеченных в ее работу студентов и аспирантов, проявляющих интерес к проблематике международных отношений, прозападной ориентации.**

Международные связи РАМИ и стремление ее сотрудников и привлеченных к сотрудничеству лиц установить тесные связи с «международным научным сообществом», а также то обстоятельство, что РАМИ активно привлекает к работе студентов и аспирантов МГИМО, создает **вероятность «селекции и отбора» иностранными партнерами**

⁹⁰ Интересно отметить, что агент ЦРУ А. Огородник (Трианон), в момент задержания заявлял, что никакой шпионской деятельности не вел, а «осуществлял неформальные контакты с зарубежными коллегами в сфере международных отношений».

РАМИ будущих проводников западных интересов во внешнеполитических и правительственных учреждениях РФ.

С учетом социального состава нынешнего МГИМО можно предположить завязывание неформальных связей иностранных партнеров РАМИ с детьми российской элиты для последующего привлечения их к «неосознанному сотрудничеству», то есть использования их прозападных симпатий в политических интересах «втемную», без раскрытия конечных целей сотрудничества.

Под видом учебного процесса ведется сбор и анализ информации – достаточно важной, чтобы за нее платила крупнейшая нефтяная компания.

ОЦЕНКА СОБЛЮДЕНИЯ ЗАКОНА N 7-ФЗ «О НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ» И РЕКОМЕНДАЦИИ

Ограниченность информации, предоставляемой РАМИ о собственной деятельности, наличие в составе ее управляющих органов лиц, аффилированных с иностранными организациями, позволяет предположить наличие в бюджете организации средств, получаемых от зарубежных партнеров по «серым схемам», возможно, через частные компании.

1. Складывающаяся ситуация требует ревизии финансовых средств РАМИ и МГИМО.
2. Представляется необходимым провести дополнительный анализ открытых материалов РАМИ для выявления предложений и посылов, вступающих в противоречие с «Концепцией внешней политики Российской Федерации», которая, кстати, является одним из нормативных документов деятельности базы РАМИ – МГИМО.

ИНСТИТУТ СОЦИОЛОГИИ РАН

Резюме

Институт социологии РАН, в настоящее время Федеральное государственное бюджетное учреждение науки (ФБГУ науки), образован в 1968 году.

В мероприятиях Института социологии принимают активное участие представители «либерально-оппозиционного пула»: Центр демографических исследований РЭШ, Институт демографии НИУ

«Высшая школа экономики», «Левада-центр», Центр миграционных исследований, АНО «Центр социально-трудовых прав».

Институт Социологии РАН активно сотрудничает с Фондом Горбачева. В частности, на базе Фонда и при его финансировании был осуществлен исследовательский проект «К новой модели российского федерализма: взгляд из регионов» (январь 2010 – ноябрь 2012). **Конечные выводы проекта заключаются в максимально критичном отношении к сложившейся в РФ «вертикали», а система отношений с регионами, при которых они в значительной мере лишены возможности проводить собственную политику, идущую вразрез с государственными интересами, признана неэффективной и нуждающейся в «реформировании».**

Особо стоит обратить внимание на тесное сотрудничество по некоторым вопросам с зарубежными организациями: прежде всего с германским Фондом имени Фридриха Эберта.

Стоит отметить крайнюю степень влияния Института на политическую ситуацию в стране доступными ему инструментами – выступлениями в масс-медиа и публикациями отчетов о проводимых исследованиях. **Институт ежегодно производит колоссальное количество информационных материалов (в том числе – по заказу и на деньги зарубежных фондов), которые транслируются на российское общество и на экспертную среду.** Таким образом, отсутствие контроля и критической оценки результатов исследований Института приводит к тому, что гуманитарные кафедры российских вузов тиражируют либеральную идеологию Института, которая вступает в противоречие с государственными интересами РФ.

ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

Институт социологии РАН, в настоящее время Федеральное государственное бюджетное учреждение науки (ФБГУ науки), образован в 1968 г. В то время назывался Институт конкретных социальных исследований АН СССР.

Сейчас – ведущее академическое социологическое учреждение страны, где разрабатываются фундаментальные проблемы социологической теории, проводятся масштабные эмпирические исследования, предоставляющие возможности для дальнейшего развития социологических теорий и для разработки практических рекомендаций, касающихся современных социальных и политических практик, принятия эффективных управленческих решений⁹¹.

В 2005 году Институт социологии Российской академии наук был реорганизован путём его слияния с Институтом комплексных социальных

⁹¹ http://www.isras.ru/index.php?page_id=1085

исследований Российской академии наук и Институтом сравнительной политологии Российской академии наук в научную организацию РАН – Институт социологии Российской академии наук.

Общее количество сотрудников Института около 400 человек, среди них порядка 300 научных сотрудников, в том числе один академик РАН, один член-корреспондент РАН, более 60 докторов и свыше 100 кандидатов наук.

В структуре Института тринадцать исследовательских центров, три филиала, банк данных и лаборатория:

- Центр теоретических и историко-социологических исследований
- Центр методологии социологических исследований
- Центр социологии образования, науки и культуры
- Центр комплексных социальных исследований
- Центр исследования социальной структуры и социального расслоения
- Центр исследования адаптационных процессов в меняющемся обществе
- Центр исследования межнациональных отношений
- Центр политологии и политической социологии
- Центр «Религия в современном обществе»
- Центр социологии управления и социальных технологий
- Центр региональной социологии и конфликтологии
- Центр социологии социально-трудовой сферы
- Центр социологического и политологического образования
- Приволжский филиал
- Южнороссийский филиал
- Башкирский филиал
- Банк социологических данных
- Лаборатория социологической экспертизы

Основные темы, по которым работает Институт

Деятельность Института охватывает все актуальные направления социологических исследований в России, в частности:

- изучение процессов трансформации массового сознания и, отчасти, поведенческих практик населения в соответствующих предметных областях, а также мониторинг социально-экономического положения и общественного сознания россиян.

- исследование отдельных слоев и групп населения со всей системой социальных конфликтов и противоречий, объединенных по региональному, социальному, профессиональному, возрастному признакам.
- выявление и количественное измерение адаптационного потенциала различных социальных групп.
- анализ соотношения государственной и этнической идентичности, изучение межэтнических установок этнических групп, исследование проблематики адаптации различных групп мигрантов.

Ведущие сотрудники

Директором Института является **ГОРШКОВ Михаил Константинович**. Автор более 260 научных работ, учебников и учебных пособий. Является одним из основателей новых для России областей науки: электоральной социологии и социологического прогнозирования политических процессов.

Ведет преподавательскую работу в качестве профессора Российского университета дружбы народов, является председателем редакционного совета журнала «Власть», членом редколлегии журнала «Социологические исследования», председателем Ученого совета Учреждения Российской академии наук Института социологии РАН, председателем двух специализированных докторских советов.

Ближайшей коллегой Горшкова является **ТИХОНОВА Наталья Евгеньевна**, зам. председателя Ученого совета Института социологии РАН, член Ученых советов социологического и экономического факультетов Национального исследовательского университета Высшая школа экономики. Профессор-исследователь НИУ Высшая школа экономики. **Член Бюро Президиума СПС.**

Н. Е. Тихонова является также руководителем ряда проектов по проблемам динамики социальной структуры российского общества и положения в нем различных социальных групп, а также социокультурной динамики, финансировавшихся РГНФ, РФФИ, Научным фондом НИУ ВШЭ, INTAS, IREX/USAID, Фондом МакАртуров и др.

Под ее руководством был проведен ряд общероссийских тематических исследований, получивших широкий общественный резонанс, в т.ч.:

- «Богатые и бедные в современной России» (2003),
- «Средний класс в современной России» (2003),

- «Социальные реформы: ожидание и реальность» (2006),
- «Российская повседневность в социологическом измерении» (2009),
- «Готово ли российское общество к модернизации?» (2010),
- «Двадцать лет реформ глазами россиян» (2011),
- «О чем мечтают россияне: идеал и реальность» (2012) и др.

Часть этих исследований финансировались крупными международными и зарубежными фондами – INTAS, USAID/IREX и т.д. Проекты: "Бедность и социальная эксклюзия в России: региональные, этнонациональные и социокультурные аспекты", "Социально-экономические последствия реформ для положения, поведения и семейных ролей женщин из бедных городских семей" и т.д.

Н.Е. Тихонова является профессором ГУ Высшая школа экономики и Высшей школы гуманитарных наук и журналистики (Польша, Познань).

Взаимосвязи с другими структурами схожего типа

Продвижение идей Института осуществляется через ежегодные и тематические конференции, чтения, семинары и круглые столы.

В мероприятиях Института социологии принимают активное участие представители «либерально-оппозиционного пула»: Центр демографических исследований РЭШ, Институт демографии НИУ «Высшая школа экономики», «Левада-центр», Центр миграционных исследований, АНО «Центр социально-трудовых прав».

К обсуждению вопросов «гражданского общества», проводимого Институтом с 2007 года привлекаются организации «Мемориал», Фонд Макартуров, Фонд им. Г. Белля, Союз солдатских матерей, Фонд защиты гласности, Фонд социальной солидарности «Наш выбор».

Институт Социологии РАН активно сотрудничает с Фондом Горбачева. В частности, на базе Фонда и при его финансировании был осуществлен исследовательский проект «К новой модели российского федерализма: взгляд из регионов» (январь 2010 – ноябрь 2012). Конечные выводы проекта заключаются в максимально критичном отношении к сложившейся в РФ «вертикали», а система отношений с регионами, при которых они в значительной мере лишены возможности проводить собственную политику, идущую вразрез с государственными интересами, признана неэффективной и нуждающейся в «реформировании».

Особо стоит обратить внимание на тесное сотрудничество по некоторым вопросам с зарубежными организациями: прежде всего с германским Фондом имени Фридриха Эберта.

ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ

Некоторые руководители Института, а также подведомственных ему Центров при проведении исследований финансируются РГНФ, РФФИ, Научным фондом НИУ ВШЭ, INTAS, IREX/USAID, Фондом Д. и К. МакАртуров и др.⁹².

Согласно информации на сайте Фонда Макартуров, **в период с 2003 по 2013 год Фонд выделил Институту социологии грантов на сумму \$1 миллион 200 тысяч**⁹³.

В частности, в 2007 и 2010 гг. Институт социологии получил два гранта по **600 тысяч** долл. каждый по программе **«Развитие образовательной программы в области социальных наук для молодых преподавателей и исследователей из российских региональных вузов»**⁹⁴ (более ранние гранты не указываются).

Помимо этого в Институте налажено получение грантов зарубежных организаций по индивидуальным проектам. Так, в 2004 г., сотрудник Санкт-Петербургского филиала Института социологии **Цепилова Ольга Дмитриевна** в течение 18 месяцев работала над исследованием **«Ядерные города России: возможности снижения экологических рисков (на примере г. Сосновый Бор, Ленинградской области)»**⁹⁵. **Зачем подобная информация нужна частному Фонду Макартуров?**

Многие сотрудники института также являются активными участниками различных международных конференций, круглых столов и комиссий, связанных с зарубежными Фондами и российскими организациями, работающими на зарубежные гранты в области социологии (Левада-Центр, ВШЭ)⁹⁶.

ВЛИЯНИЕ НА ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС И ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ

Следует отметить масштабность и фундаментальность проводимой Институтом работы, а также его системную многоуровневую структуру.

⁹² http://www.isras.ru/pers_about.html?id=41&printmode

⁹³ <http://www.macfound.org/grantees/420/>

⁹⁴ <http://www.macfound.org/grantees/420/>

⁹⁵ <http://www.macfound.org/russkij/programma-grantov-v-rossii/individualnye-grantopoluchateli/>

⁹⁶ <http://ecsocman.hse.ru/text/16078811/>

Сегодня Институт социологии РАН – сетевая организация, действующая как на федеральном, так и на региональном уровнях, обладающая серьезным ресурсом и компетенциями для сбора и анализа социологической и другой информации как на федеральном уровне, так и на уровне региона-муниципальное образование. Причем, деятельность каждого сегмента этой организации может в любой момент стать «непрозрачной» и выпасть из-под государственного контроля, полностью перейдя на обслуживание иностранных заказов.

Также стоит отметить крайнюю степень влияния Института на политическую ситуацию в стране доступными ему инструментами – выступлениями в масс-медиа и публикациями отчетов о проводимых исследованиях. В общественном сознании и в масс-медиа Институт социологии обладает репутацией серьезного научного учреждения, вследствие этого его информация воспринимается как объективная данность, и исключает критическое отношение к ее содержанию («феномен научного авторитета»).

Институт ежегодно производит колоссальное количество информационных материалов (в том числе – по заказу и на деньги зарубежных фондов), которые транслируются на российское общество и на экспертную среду. Как результат, составленные по принципу «амальгамы» отчеты Института позволяют свободно манипулировать как общественным мнением, так и настроениями политических и экспертных элит. Кроме того, работы Института являются основополагающими для составления учебных программ гуманитарных циклов в учреждениях высшего образования РФ. Таким образом, отсутствие контроля и критической оценки результатов исследований Института приводит к тому, что гуманитарные кафедры российских вузов тиражируют либеральную идеологию Института, которая вступает в противоречие с государственными интересами РФ.

ОЦЕНКА И ПРОГНОЗ СОЦИАЛЬНЫХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ РИСКОВ

- 1. Утечка информации в рамках грантовых проектов и под видом «научного сотрудничества».** На данном историческом невоенном этапе, воздействие на внутреннюю политику России оказывается «мирными» способами. Социологическая, социально-экономическая, социально-политическая информация является базой для разработки наиболее оптимальным методов воздействия. Научные сотрудники

могут не понимать, в каких целях им заказывают те или иные исследования. Но их заказчики знают, как использовать подобную информацию.

2. **Внедрение в экспертное сообщество выгодных зарубежным иностранным заказчикам идей и позиций.** Работы Института являются основополагающими для составления учебных программ гуманитарных циклов в учреждениях высшего образования РФ. Таким образом, отсутствие контроля и критической оценки результатов исследований Института приводит к тому, что гуманитарные кафедры российских вузов тиражируют идеологию Института, которая вступает в противоречие с государственными интересами РФ.

ОЦЕНКА СОБЛЮДЕНИЯ ЗАКОНА N 7-ФЗ «О НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ» И РЕКОМЕНДАЦИИ

Будучи Федеральным государственным бюджетным учреждением науки (ФБГУ науки), Институт социологии РАН не попадает под действие закона «О некоммерческих организациях». В этих условиях, целесообразно:

1. **Рассмотреть возможность расширения закона об НКО-иностранных агентах на исследовательскую деятельность.**
2. **Формальным или неформальным образом запретить иностранное финансирование государственными ведомствами и частными фондами других государств исследование внутренних российских вопросов.** Подобная информация может собираться только в интересах национальной безопасности государств, выступающих грантодателями.
3. **Наложить запрет на получение иностранных грантов российскими исследовательскими институтами, в особенности институтами РАН, за исключением международных исследовательских программах, осуществляемых в рамках международных обязательств либо инициатив РФ, работающих на интересы РФ.**
4. **Международное сотрудничество Института и его структур, а также направления проводимых исследований и объем передаваемой иностранным партнерам информации должно контролироваться государственными надзорными органами.**